

4° ESTUDIO DE

Maltrato infantil en Chile

ANÁLISIS COMPARATIVO
1994 - 2000 - 2006 - 2012





4° ESTUDIO DE

Maltrato
infantil
en Chile

ANÁLISIS COMPARATIVO
1994 - 2000 - 2006 - 2012

4° ESTUDIO DE

**Maltrato
infantil**
en Chile

ANÁLISIS COMPARATIVO 1994 - 2000 - 2006 - 2012

© Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF

El trabajo en terreno y análisis de los resultados fue realizado por la Dirección de Estudios Sociológicos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

DIRECCIÓN DEL ESTUDIO

Ángela Madrid V.

EDICIÓN UNICEF

Soledad Larraín H.

PARTICIPARON

David Huepe A., Mauricio Fernández J. y Alvaro Rivera R.

EDICIÓN

Carolina Silva Gallinato EIRL

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Mónica Widoycovich

REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL: 251.739

ISBN: 978-92-806-4802-7

Primera edición, 1.000 ejemplares
Santiago de Chile
Mayo de 2015

IMPRESIÓN

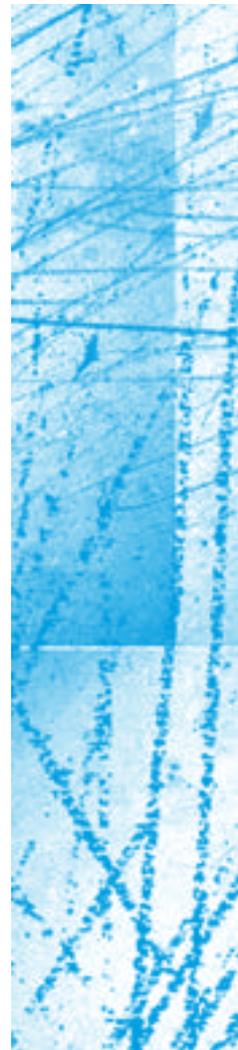
Andros Impresores

Los textos contenidos en el presente documento pueden ser utilizados total o parcialmente mientras se cite la fuente.

Esta publicación está disponible en www.unicef.cl

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	4
INTRODUCCIÓN	6
I. MALTRATO INFANTIL Y ABUSO SEXUAL EN CHILE: CONCEPTOS Y DIMENSIÓN	8
1. Maltrato infantil y sus categorías	8
2. Abuso sexual	9
II. CUARTO ESTUDIO DE MALTRATO INFANTIL Y ABUSO SEXUAL EN CHILE	12
1. Objetivos	12
2. Metodología	12
3. Principales resultados	17
▪ Características de la muestra	18
▪ Relación con los padres	21
▪ Factores de riesgo de la violencia	29
▪ Impactos de la violencia	31
▪ Abuso sexual: prevalencia y principales análisis	42
▪ Impacto de la violencia y el abuso sexual en el bienestar psicosocial de los niños y niñas	46
III. CONCLUSIONES	50
BIBLIOGRAFÍA	54
ANEXO 1. INSTRUMENTOS E INSTRUCTIVOS UTILIZADOS EN EL TRABAJO DE TERRENO	56
ANEXO 2. ANÁLISIS DE DATOS	92



PRESENTACIÓN

Todos los niños y niñas tienen derecho a vivir una vida libre de violencia, de respeto a su integridad física y psicológica, tanto en el espacio familiar como en las instituciones donde se desenvuelven.

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), en su artículo 19, exige a los Estados firmantes adoptar “todas las medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas para proteger al niño contra toda forma de perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, mientras el niño se encuentre bajo la custodia de sus padres, de un tutor o de cualquier otra persona que lo tenga a su cargo”.

Pese a que han pasado 25 años desde que las Naciones Unidas adoptaran la CDN, el maltrato continúa siendo un grave problema que afecta a millones de niños y niñas en el mundo entero. Las manifestaciones de violencia que sufren son diversas: maltrato psicológico, castigo físico, abuso sexual y negligencia. Todas ellas se dan en la familia, en la escuela y en la propia comunidad, donde la violencia ha sido tolerada y naturalizada.

Sólo un porcentaje menor de estas situaciones es denunciado ante la Justicia, especialmente cuando los agresores son los propios padres. En este escenario, no es fácil conocer la real dimensión de la violencia contra los niños y niñas, pese a la importancia que reviste cuantificar este problema para el diseño de políticas públicas adecuadas.

A partir del año 1994, UNICEF realiza, cada seis años, estudios de prevalencia del maltrato infantil en Chile. En ellos se les consulta directamente a los niños y

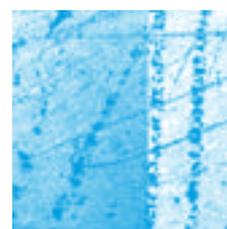
niñas acerca de sus vivencias, percepciones y opiniones sobre distintas formas de violencia y la relación con sus padres y otros adultos.

Los resultados del estudio de 2012, que presentamos a continuación, dan cuenta de la dimensión de la violencia, de los factores asociados a su ocurrencia y del impacto que ésta tiene en los niños y niñas que la sufren, demostrando que el maltrato afecta su desarrollo integral y muy especialmente su bienestar psicosocial. Los factores de riesgo que se describen son una información importante para el diseño de políticas de prevención, que es el gran desafío que queda por delante.

A pesar de importantes avances ocurridos en los últimos años, gracias al aumento de los programas de reparación y cambios legislativos, la violencia continúa siendo un grave problema en Chile.

Esperamos que los datos obtenidos en este estudio, que incorpora por primera vez preguntas sobre abuso sexual y que permite hacer comparaciones con las mediciones anteriores, contribuyan a que los niños y niñas puedan gozar de su derecho a una vida libre de violencia.

Hai Kyung Jun
Representante de UNICEF en Chile



INTRODUCCIÓN

El maltrato infantil en Chile es una realidad que viven muchos niños, niñas y adolescentes al interior de sus familias. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) viene dando cuenta desde el año 1994 cómo esta problemática afecta a los niños/as del país, a través de estudios de prevalencia que se realizan cada seis años y que ya se encuentran en su cuarta versión.

Aunque las cifras han mostrado un innegable avance hacia el mejoramiento del trato hacia la infancia entre el primer año de estudio y el último, la disminución sigue siendo moderada. Ejemplo de ello es que, mientras en el año 1994 la violencia física grave afectaba al 34,2% de los niños y niñas, esta descendió a un 25,4% en 2000; sin embargo, en las posteriores mediciones la cifra se mantuvo constante, alcanzando en 2012 al 25,9%. De manera que esta es una realidad que sigue planteando importantes desafíos para las políticas de prevención del maltrato.

Los datos obtenidos en el Cuarto Estudio sobre Maltrato Infantil (2012) confirman la relación que existe entre la violencia entre padres con aquella que estos ejercen hacia sus hijos/as, la cual ya se había constatado en los estudios de los años 1994, 2000 y 2006, lo que significa que la familia chilena vive una relación de violencia tanto en la pareja, como hacia los niños y niñas.

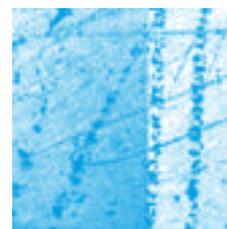
Frente a esta realidad, el último informe del Comité de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas al Estado de Chile, recomendó que, teniendo debidamente en cuenta la Observación General N° 8 de dicho Comité, que se refiere al derecho del niño a la protección contra los castigos corporales y otras formas de castigo crueles o degradantes (2006), Chile promulgue y haga cumplir leyes que prohíban

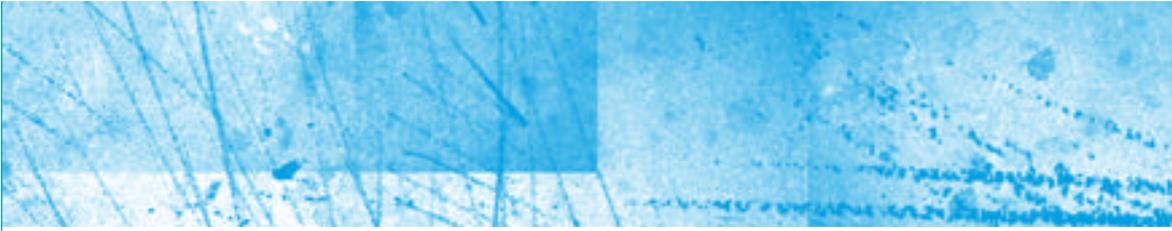
explícitamente todas las formas de castigos corporales a los niños sea donde fuere, incluso en el hogar, situación que hasta el día de hoy sigue pendiente en nuestro marco legislativo.

Fundamental parece ser el apoyo a las familias para la erradicación del maltrato infantil al interior de los hogares, ya que la escasa oferta de políticas públicas de apoyo a la parentalidad se traduce en padres fuertemente estresados que carecen de herramientas para desarrollar una crianza respetuosa de los derechos humanos de sus hijos e hijas.

Erradicar la violencia contra la infancia en todas sus formas es un imperativo del país, ya que no puede concebirse desarrollo humano alguno en una sociedad que no respete íntegramente los derechos de todos sus habitantes, especialmente de los más pequeños.

En la presente publicación se aborda el “Cuarto Estudio de Maltrato infantil y Abuso Sexual en Chile”, partiendo por la definición de los conceptos que se utilizan en el estudio, para ver luego los objetivos, la metodología, los principales resultados y las conclusiones.





I. MALTRATO INFANTIL Y ABUSO SEXUAL EN CHILE: CONCEPTOS Y DIMENSIÓN

1. MALTRATO INFANTIL Y SUS CATEGORÍAS

La violencia contra los niños/as ejercida en el ámbito familiar ha tenido múltiples y sucesivas definiciones. Una de las primeras conceptualizaciones fue efectuada por Kempe en 1962, quien originalmente definió al maltrato infantil como “el uso de la fuerza física no accidental, dirigida a herir o lesionar a un niño/a, por parte de sus padres o parientes” (Kempe y cols., 1985). Posteriormente se incluyeron en la definición otras manifestaciones como componentes del maltrato infantil, como son la negligencia y las agresiones psicológicas.

Por su parte, UNICEF (2006) señala que la población víctima de maltrato y abandono es aquel segmento conformado por niños, niñas y adolescentes hasta los 18 años que sufren ocasional o habitualmente, actos de violencia física, sexual y/o emocional, sea en el grupo familiar o en las instituciones sociales. El maltrato puede ser ejecutado por omisión, supresión o trasgresión de los derechos individuales y colectivos e incluye el abandono completo o parcial.

La gran mayoría de los autores reconoce cuatro tipos principales de maltrato en el ámbito familiar: maltrato físico, abuso sexual, maltrato emocional y negligencia (OPS 2003; De Paul y Arruabarrena, 1996). El informe Mundial sobre la Violencia y la Salud (OPS, 2003) entrega las siguientes definiciones sobre los mismos:

- Maltrato físico: actos infligidos por un cuidador que causan un daño físico real o tienen el potencial de provocarlo.
- Abuso sexual: actos en que una persona usa a un niño para su gratificación sexual.
- Abuso emocional: se produce cuando un cuidador no brinda las condiciones apropiadas y propicias e incluye actos que tienen efectos adversos sobre la

salud emocional y el desarrollo del niño. Tales actos incluyen la restricción de los movimientos del niño o niña, la denigración, la ridiculización, las amenazas e intimidación, la discriminación, el rechazo y otras formas no físicas de tratamiento hostil.

- El descuido o negligencia: es ocasionado cuando uno de los padres no toma medidas para promover el desarrollo de un niño o niña –estando en condiciones de hacerlo– en una o varias de las siguientes áreas: salud, educación, desarrollo emocional, nutrición, amparo y condiciones de vida segura. Por lo tanto, el descuido se distingue de la situación de pobreza ya que puede ocurrir solo en los casos en que las familias u otras personas a cargo disponen de recursos razonables¹.

2. ABUSO SEXUAL

Actualmente no existe un consenso en la definición de abuso sexual, sin embargo, desde 1978 el National Center of Child Abuse and Neglect propone que se considere como abuso sexual a los “contactos e interacciones entre un niño/a y un adulto, cuando el adulto usa al niño/a para estimularse sexualmente él mismo, al niño/a o a otra persona”. Aunque los actos sexuales se consideran en la definición común del abuso sexual, es frecuente que las motivaciones de los abusadores sean “cuestiones relacionadas con el poder, el control, el placer sádico y la ira desplazada” (Garbarino, Eckenrode, Bolger, 1999, p. 162).

Por su parte, Kempe define el abuso sexual como “la implicación de un niño/a o de un adolescente en actividades sexuales ejercidas por los adultos y que buscan principalmente la satisfacción de estos, siendo los menores de 18 años de edad inmaduros y dependientes, por tanto, incapaces de comprender el sentido radical de estas actividades ni de dar su consentimiento real. Estas actividades son inapropiadas a su edad y a su nivel de desarrollo psicosexual y son impuestas bajo presión –por violencia o seducción– y transgreden tabúes sociales en lo que concierne a roles familiares” (Kempe en Barudy, 1998, p. 161).

Bacigalupe (1992) contribuye a precisar la definición cuando señala tres ejes para determinar si una experiencia cae dentro de la categoría de abuso sexual:

- La diferencia de edad entre la víctima y el agresor: los perpetradores, para ser calificados como tales, deben tener al menos cinco años más que la víctima.

1. OPS (Organización Panamericana de la Salud), Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud (2003), Informe Mundial sobre la violencia y salud, Publicación Científica y Técnica N° 588, Washington, D.C., p. 66.

- Las conductas que el agresor emplea para someter a la víctima: que van desde el uso de la fuerza y la presión hasta el engaño (soborno, manipulación, seducción).
- El tipo de conducta sexual: que puede ir desde el abuso sin contacto físico (como el exhibicionismo y el voyeurismo) hasta el abuso con contacto físico (manoseo, masturbación, felación, penetración).

Atendiendo a la pertenencia del abusador al grupo familiar, el abuso sexual infantil puede clasificarse como extra o intrafamiliar. El primero, es aquel cometido por sujetos desconocidos para el niño/a y su familia o por algún conocido que pertenece al entorno del infante (Barudy, 1998). En la mayoría de los casos de abuso extrafamiliar perpetrado por un desconocido, se trata de un evento de ocurrencia única, en que el niño o niña es sometido por la fuerza y el terror. El abuso perpetrado por un conocido de la familia se caracteriza porque el victimario ocupa un lugar privilegiado en la familia, lo que le otorga acceso directo al niño o a la niña. Se trata de sujetos que se infiltran en familias –generalmente fragilizadas por su condición monoparental, inmigrante, adoptiva o con carencias socioeconómicas–, ganándose la confianza de los padres. Comúnmente seducen a la víctima por medio del cariño, el engaño, la persuasión o la presión psicológica. Esto dificulta mucho en el niño/a la detección del abuso, puesto que la agresión sexual puede ir acompañada de sensaciones corporales agradables e incluso gratificantes para la víctima (Barudy, 1998).

El abuso intrafamiliar, comúnmente denominado incesto, ocurre cuando el abusador forma parte del grupo familiar, independiente si se trata de una familia consanguínea, adoptiva o sustituta (Barudy, 1998; Silveira, Casas & Siegfried, 2000). Se trata de un proceso relacional complejo que se desarrolla y mantiene a lo largo del tiempo (Silveira, Casas & Siegfried, 2000).

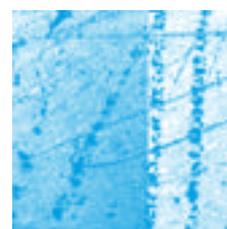
La mayoría de las cifras disponibles de abuso sexual infantil en Chile provienen de los registros de instituciones prestadoras de atención a víctimas, por tanto, solo reflejan los abusos que han sido denunciados. Estimaciones realizadas por el Ministerio de Salud indican que entre un 75% y un 80% de los casos de abuso sexual en la población de niños y niñas no son denunciados. Ahora bien, de acuerdo a los informes de peritaje del Servicio Médico Legal (Ministerio de Salud, 1998), las víctimas son mayoritariamente niñas y se concentran en el rango etario que oscila entre los 5 y 9 años, seguido por el rango que va de los 10 a los 14 años de edad (Martínez, 2000).

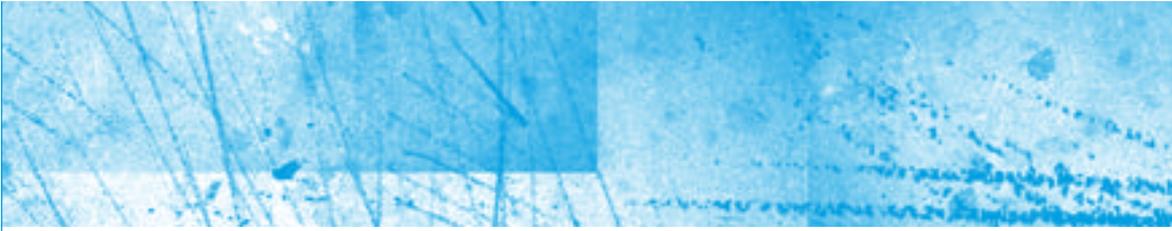
La Encuesta Nacional de Prevalencia de Violencia Intrafamiliar y Delitos Sexuales (año 2008) realizada por el DESUC de la Universidad Católica de Chile y encargada por el Ministerio del Interior y Seguridad Pública, reveló que la prevalencia del

abuso sexual en la población de niños y niñas es de un 6,96%. En los análisis efectuados en dicha ocasión se apreciaron diferencias sustanciales por sexo: las niñas sufren tres veces más abuso sexual que los niños. La edad promedio de la primera experiencia de abuso, según los datos entregados por los niños y niñas, es de 10,1 años. Las edades más frecuentemente mencionadas son los 11 años, los 8, 12 y 14 años.

En la Segunda Encuesta Nacional de Violencia Intrafamiliar y Abuso Sexual, realizada por Adimark el año 2012 a petición del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, la prevalencia del abuso sexual es de un 7,3%, dándose el más bajo nivel en la Región de Coquimbo (4%) y los niveles más altos en las regiones de Arica y Los Lagos (11% y 11,8%, respectivamente). La mujer es la principal víctima, con un 9,9%, mientras que los hombres tienen una prevalencia de un 4,7%. La edad del primer abuso es en promedio de 10,5 años, sin embargo, se observa una alta tasa de abusos entre los 4 y 9 años. En relación al abusador, el 87,3% corresponde a hombres, un 45,6% a conocidos no familiares y un 39,9% a familiares; solo un 14,5% son desconocidos.

Nos ha parecido relevante incorporar por primera vez en los estudios de maltrato infantil, que viene realizando UNICEF desde 1994 y cada seis años, la medición de la violencia sexual, considerando, por un lado, el impacto demoledor que tiene el abuso sexual en las víctimas y, por otro, la necesidad de poder medir la relación entre maltrato y abuso sexual.





II. CUARTO ESTUDIO DE MALTRATO INFANTIL Y ABUSO SEXUAL EN CHILE

A continuación se describe el Cuarto Estudio de Maltrato y Abuso Sexual en Chile realizado por UNICEF y se analizan sus principales resultados, estableciendo las diferencias con los anteriores estudios cuando la información lo permite.

1. OBJETIVOS

Dos son los principales objetivos de este estudio:

- Determinar la prevalencia y características del maltrato físico y psicológico en niños y niñas de 8° año básico y comparar los hallazgos con los estudios realizados en 1994, 2000 y 2006, para ver la evolución del fenómeno. Las dimensiones básicas consideradas son:
 - Análisis de las tendencias de los diferentes tipos de violencia al interior de la familia: física leve, física grave y psicológica.
 - Establecimiento de los factores de riesgo de maltrato infantil en Chile.
 - Determinación de los impactos de la violencia intrafamiliar y su relación con otras formas de violencia (escolar y abuso sexual).
- Determinar la prevalencia de abuso sexual en la población de niños y niñas.

2. METODOLOGÍA

Los principales elementos de la metodología utilizada en el estudio son:

Tipo de estudio

Estudio de carácter cuantitativo, no experimental o expo facto, con un diseño de tipo descriptivo y de carácter correlacional.

Diseño muestral

Encuesta a niños, niñas y adolescentes con un muestreo trietápico de lista. En este caso, las características del diseño muestral son:

- **Población niños y niñas (universo):** personas tanto de género masculino como femenino, que cursan 8° año básico en un establecimiento de educación regular de las regiones de Coquimbo, La Araucanía, Los Lagos, Metropolitana, Valparaíso y Biobío.

CUADRO 1. MATRÍCULA DE 8° AÑO BÁSICO SEGÚN REGIÓN

Región	Matrícula hombre	Matrícula mujer	Matrícula total
Coquimbo	5.666	5.657	11.323
Valparaíso	13.241	13.073	26.314
Biobío	16.489	15.971	32.460
La Araucanía	8.282	7.795	16.077
Los Lagos	6.952	6.636	13.588
Metropolitana	51.878	50.514	102.392
	102.508	99.646	202.154

Fuente: Base de Datos de Matrícula Escolar. MINEDUC, año 2010

- **Marco muestral:** el marco muestral primario corresponde al conjunto de unidades desde las cuales se seleccionó la muestra y está constituido por la lista de establecimientos educacionales, los cuales se encuentran estratificados según las regiones consideradas.

CUADRO 2. MARCO MUESTRAL

Distribución de establecimientos educacionales, por región

Ciudad	Total
Coquimbo	578
Valparaíso	807
Biobío	1.210
La Araucanía	1.110
Los Lagos	937
Metropolitana	1.928
Total	6.570

Fuente: Directorio MINEDUC, año 2010

- **Selección de la muestra:** la selección de la muestra en cada estrato se realizó utilizando un procedimiento aleatorio. En la primera etapa, la selección fue proporcional por conglomerados para elegir 102 colegios. En la segunda etapa, en cada uno de los establecimientos educacionales seleccionados se elaboró una lista de los cursos de 8° año básico, y se eligió un curso (ver anexo 1, 1.5); luego, en la tercera etapa, del total de los niños y niñas del curso escogido, se seleccionó a aquellos a los que se les aplicaría el instrumento (ver anexo 1, 1.6). El instrumento se aplicó a 17 niños por colegio.
- **Tamaño de la muestra:** el cuestionario fue aplicado a 1.650 niños, niñas y adolescentes; el total de cuestionarios válidos (con más del 70% contestado) alcanzó a los 1.555 niños y niñas.
- **Unidad de análisis:** la unidad de análisis del estudio corresponde a los niños y niñas de establecimientos de educación regular.

Instrumento de recolección de información primaria:

Operacionalización de dimensiones y variables relativas a violencia

El estudio tiene como uno de sus objetivos la determinación de la prevalencia del maltrato en los niños y niñas. Esta evaluación debe considerar, por lo tanto, la definición operacional de las variables que darán cuenta de la existencia y los niveles de maltrato y abuso sexual en los niños y niñas. Para este fin, se requiere definir la violencia psicológica, violencia física (diferenciando entre violencia física leve y grave) y el abuso sexual; esta definición implica la cuantificación de variables destinadas a determinar el tipo de agresiones que conforman una y otra forma de violencia.

En los estudios anteriores realizados por UNICEF se ha utilizado la siguiente operacionalización de las variables, la que ha sido mantenida a fin de que sean comparables los hallazgos entre los distintos estudios efectuados desde el año 1994, incorporando la variable de abuso sexual, que se mide por primera vez el año 2012. Las definiciones operacionales de cada uno de los tipos de violencia son las siguientes:

- **Violencia psicológica:** se consideraron víctimas de violencia psicológica todos aquellos niños y niñas que manifestaron haber vivido más de una vez, situaciones en que su padre o madre (o cuidador) tuvieron las siguientes conductas hacia él/ella:
 - Le ha gritado (muchas veces)
 - Le dice que no lo/la quiere

- Lo/la encierra
 - La/lo insulta o le dice garabatos
 - Le hace burla frente a terceros
 - No le habla por periodos prolongados
 - Lo/la amenaza con golpearlo/la o tirarle un objeto
- **Violencia física:** este tipo de violencia se divide entre violencia física leve y grave. Se consideraron víctimas de violencia física todos aquellos niños y niñas que mencionaron al menos una vez haber vivido alguna situación en que su padre o madre o ambos tuvieron las siguientes conductas hacia ellos/as:

Violencia física leve:

- Lo/la ha abofeteado o le ha tirado cosas que pudieran herirlo/a
- Lo/la ha empujado, arrinconado o tirado el pelo o las orejas
- Le ha dado cachetadas o palmadas

Violencia física grave:

- Lo/la ha golpeado con su puño o con alguna otra cosa que pudiera herirlo/la
- Lo/la ha pateado, arrastrado o dado una golpiza
- Ha intentado quemarlo/a o lo/la ha quemado
- Lo/la ha amenazado con usar o ha usado una pistola, cuchillo u otra arma en contra de él/ella

□ **Abuso sexual**

Se consideró que han sufrido abuso sexual (durante su vida) a aquellos niños y niñas que:

- Contestaban de manera positiva a la pregunta ¿Alguna vez alguien te tocó o acarició sexualmente alguna parte de tu cuerpo o te obligó a que tú lo/la tocaras sexualmente?
- Tenían, al menos, 5 años de edad menos que el abusador/a.

Además, para calificar como abuso sexual, el abusador debía tener 12 años de edad o más.

Preparación de bases de datos

La preparación y validación de las bases de datos comprendió las siguientes etapas:

- **Codificación:** luego de la revisión administrativa de los cuestionarios² llevada a cabo por el coordinador de terreno, se efectuó la codificación, que consiste en asignar códigos numéricos a las respuestas marcadas en cada uno de los cuestionarios para preparar su digitación. Esta labor fue desarrollada por codificadores con experiencia, previa capacitación e instrucción de profesionales miembros del equipo.
- **Digitación:** se ingresaron al sistema computacional los datos recopilados en las encuestas, los cuales fueron ingresados en SPSS PC+. Este programa es especializado en el análisis de encuestas y su procesamiento estadístico es compatible además con otros sistemas de análisis de datos como Excel, Stata, Access, entre otros. Cabe señalar que se realizó una doble digitación de los datos (cada cuestionario se digitó dos veces) a fin de parrear ambas bases e identificar los errores de digitación.
- **Limpieza de base de datos:** esta labor de depurado de la base de datos implicó las siguientes actividades destinadas a identificar errores de digitación:
 - *Detección de valores fuera de rango:* identificación de todos los valores fuera de los rangos esperados para cada respuesta.
 - *Chequeo de preguntas filtro:* revisión del funcionamiento de las preguntas que se desempeñan como filtro, considerándose situaciones tales como filtros y respuestas mal registrados y saltos erróneos.
 - *Revisión valores missing:* examen de los valores missing, asegurándose de que solo se adjudicaran a casos en que no correspondía contestar.
 - *Identificación y corrección de errores sistemáticos:* identificación y corrección de errores de interpretación de los encuestadores, tales como utilización missing por 0, lectura errada y registro equivocado de los códigos, registro de escalas invertidas.
- **Detección de volumen de datos missing:** se identificaron y revisaron volúmenes de datos missing que, debido a su gran tamaño, obligaron a desechar las encuestas afectadas.

2. El detalle de los instrumentos utilizados se encuentra en el anexo 1.

- **Comprobación de relaciones de significancia entre variables clave:** se chequeó la consistencia interna de variables previamente seleccionadas. Esta comprobación se realizó tanto a nivel estadístico para toda la muestra, así como a nivel de variables específicas que sistemáticamente se comportaran en un mismo sentido.

Análisis y procesamiento estadístico de los datos

Para efectuar los análisis se utilizaron modelos estadísticos, analizados entre el equipo de UNICEF y el equipo de la Dirección de Estudios Sociológicos de la Universidad Católica –organismo que realizó el estudio–, los que permitieron cumplir con los objetivos planteados. Los pasos seguidos fueron los siguientes:

- Se realizó el análisis descriptivo de la información (frecuencias) para cada una de las variables definidas y cruces simples de variables relevantes. Esta información fue analizada con el fin de desarrollar el plan de análisis estadístico avanzado.
- Se elaboró un plan de análisis avanzado de los datos. Este plan consideró los criterios que guiaron los estudios anteriormente realizados por UNICEF, para velar por la comparabilidad de los datos. También consideró una propuesta de análisis que permitiera dar cuenta de los objetivos del estudio (análisis multivariado y análisis de regresión) e identificar los factores de riesgo de maltrato y polivictimización.
- Se realizó el procesamiento de los datos (SPSS+ 15v).

Se elaboraron modelos de regresión logística suplementarios para determinar factores de riesgo y protección, impacto de la violencia, polivictimización³, género y análisis de tendencia.

3. PRINCIPALES RESULTADOS

A continuación se presentan los principales resultados de los análisis efectuados. En primera instancia, se realiza una breve descripción de la muestra, para seguir con la presentación de los niveles de prevalencia de la violencia que los niños, niñas y adolescentes dicen recibir de parte de sus padres o cuidadores y se da cuenta

3. El concepto de polivictimización surge para dar respuesta al hecho que los niños previamente victimizados, en particular los que experimentan maltrato infantil o violencia familiar, parecen estar en mayor riesgo de posteriores victimizaciones (Duncan ,1999).

de los resultados según los niveles de violencia recibida⁴. Luego se describen los factores de riesgo de violencia que fueron identificados y los principales impactos de la violencia hacia los niños y niñas.

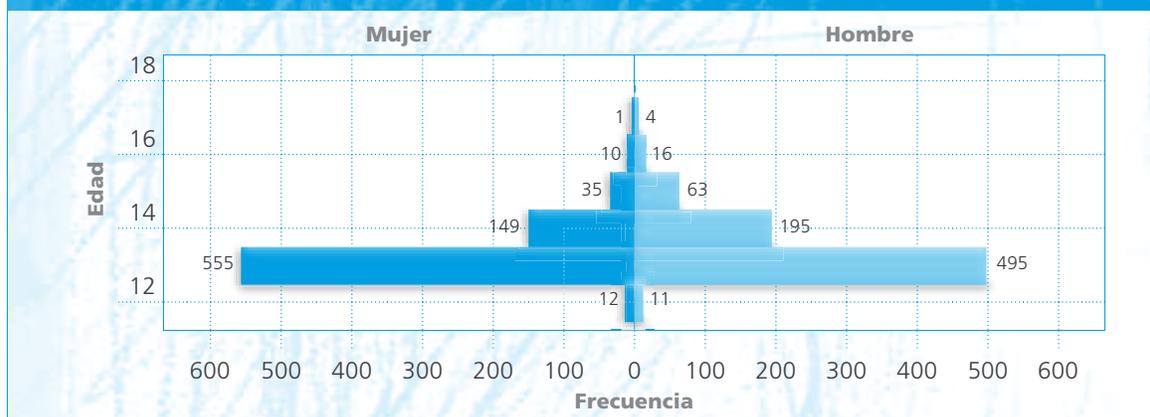
Posteriormente se presentan los hallazgos en relación con la prevalencia de abuso sexual contra la población en estudio y, finalmente, se aborda el impacto de la violencia y el abuso sexual en el bienestar psicosocial de los niños y niñas y se dan a conocer los principales datos que emergen de los análisis referidos a la polivictimización.

Características de la muestra

En la muestra se aprecia una distribución de la población por sexo y edad que da cuenta de que gran parte de los/as encuestados/as tiene entre 13 y 14 años, observándose algunos casos de rezago escolar con niños de hasta 17 años en 8° año básico. En cuanto al sexo, se evidencia una distribución bastante homogénea entre hombre y mujeres.

GRÁFICO 1. DISTRIBUCIÓN POR SEXO Y EDAD DE LA MUESTRA

P1: ¿Cuántos años cumplidos tienes?



4. El nivel de violencia recibido describe la distribución de los niños y niñas según el tipo de violencia más severa recibida en su vida; los niveles de violencia se definen de menos a más. Los niveles considerados son los siguientes: "sin violencia", "violencia psicológica", "violencia física leve" y finalmente, el nivel más elevado, que es la "violencia física grave".

En relación a la dependencia de los establecimientos de la muestra, la mayoría de los niños/as pertenece a establecimientos municipales, con el 66,2% de los casos, seguidos por los establecimientos particulares subvencionados, con el 28,4%, y luego los particulares pagados, con el 5,4%⁵.

CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR DEPENDENCIA DE LOS ESTABLECIMIENTOS

		N	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Municipal	1.029	66,2	66,2	66,2
	Particular subvencionado	442	28,4	28,4	94,6
	Particular pagado	84	5,4	5,4	100,0
	Total	1.555	100,0	100,0	

En cuanto al tipo de familia de los niños/as que participaron del estudio, se aprecia que el 50,8% pertenece a una familia nuclear (madre o madrastra y padre o padrastro), el 13,8% a familias monoparentales (femeninas), un 34% pertenece a familias extendidas y un 1,5% a otro tipo de familia.

CUADRO 4. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR TIPO DE FAMILIA

		N	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Familia nuclear	763	49,1	50,8	50,8
	Familia monoparental	207	13,3	13,8	64,6
	Familia extendida	510	32,8	34	98,5
	Otro	22	1,4	1,5	100,0
	Total	1.502	96,6	100,0	
Perdidos	0	46	3,0		
	Sistema	7	0,5		
	Total	53	3,4		
Total		1.555	100,0		

5. Es necesario señalar que se respetó la distribución de los establecimientos tal cual estaba en la muestra original del primer estudio del año 1994. En los casi 20 años transcurridos, la matrícula en establecimientos municipales ha experimentado un descenso progresivo, lo que hace que la distribución que apreciamos en la actualidad no represente la distribución de la matrícula por dependencia a nivel nacional de la manera en que lo hizo la primera medición.

Al analizar quiénes ejercen los roles paterno y materno al interior de las familias, se observa que la gran mayoría de los niños/as tiene como figura materna a su madre biológica, con el 91,7% de los casos, seguida por el 3,5% de los niños que señalan que es la abuela quien cumple las funciones de madre.

En cuanto al rol paternal, la situación es diferente; si bien es cierto que la mayoría de los niños señala que el rol paterno lo ejerce su padre, con el 66,5%, existe un 13,4% que señala que nadie cumple dicho rol. Las principales figuras de reemplazo de los padres son los padrastros, con el 8,5%, y los abuelos, con el 4,5%; también existen menciones para tíos y hermanos mayores, que bordean el 2,5% en cada caso.

CUADRO 5. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN QUIÉN EJERCE EL ROL MATERNAL

		N	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mamá	1.419	91,3	91,7	91,7
	Madrastra	14	0,9	0,9	92,6
	Tía	18	1,2	1,2	93,8
	Abuela	54	3,5	3,5	97,3
	Hermana mayor	5	0,3	0,3	97,6
	Nadie cumple el rol de mamá	26	1,7	1,7	99,3
	Otro	11	0,7	0,7	100,0
	Total	1.547	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	8	0,5		
Total		1.555	100,0		

CUADRO 6. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN QUIÉN EJERCE EL ROL PATERNAL

		N	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Papá	999	64,2	66,5	66,5
	Padrastro	127	8,2	8,5	75
	Tío	37	2,4	2,5	77,4
	Abuelo	68	4,4	4,5	82
	Primo	2	0,1	0,1	82,1
	Hermano mayor	41	2,6	2,7	84,8
	Nadie cumple el rol de papá	201	12,9	13,4	98,2
	Otro	27	1,7	1,8	100
	Total	1.502	96,6	100	
Perdidos	Sistema	53	3,4		
Total		1.555	100		

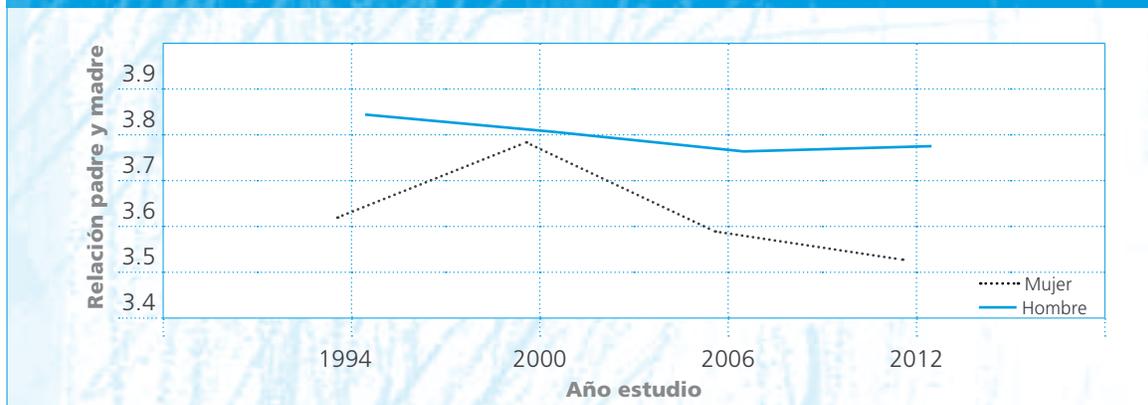
Relación con los padres

La variación de la calidad de las relaciones con los padres se evaluó en función del año en que se realizó el estudio (1994-2000-2006-2012) y el sexo de los participantes, a través de un análisis de varianza a 2 vías.

En este modelo ($R^2 = 0.03$), tanto los efectos principales como la interacción son significativos, es decir, hay diferencias en las relaciones con los padres en los distintos años en que se realiza el estudio y de acuerdo con el sexo de los niños y niñas (ver anexo 2, cuadro 1).

GRÁFICO 2. INTERACCIÓN ENTRE RELACIÓN CON EL PADRE

(Según los años de cada estudio y sexo del hijo/a)



Los niños califican las relaciones con sus padres significativamente mejor que las niñas, excepto el año del segundo estudio (2000).

En las niñas el valor promedio alcanzado el año 2000 es significativamente mayor que en los demás años. En los niños no hay variación significativa.

Prevalencia de la violencia

En este punto se da cuenta de los niveles de prevalencia de la violencia hacia los niños y niñas por parte de padres o cuidadores. Se define como prevalencia a la probabilidad de que un individuo sea un caso en cualquier momento de un determinado período de tiempo⁶. Cuando la población es estable, la fórmula es la siguiente:

$$PP(t_0,t) = \frac{C(t_0,t)}{N}$$

Donde:

- $PP(t_0,t)$: Prevalencia en un periodo de tiempo determinado
- $C(t_0,t)$: n° de casos incidentes o prevalentes identificados durante el periodo t_0,t .
- N : Tamaño de la población durante el periodo t_0,t .

En este estudio se determinaron las prevalencias año y vida de los distintos tipos de violencia: psicológica, física leve y física grave. En el cuadro 7 se aprecian las altas prevalencias de los distintos tipos de violencia, siendo la más alta la de la violencia psicológica, que a nivel vida alcanza al 62,2% y en el año llega al 56,1%.

La prevalencia vida de la violencia física leve alcanza al 50,4% y en el último año al 43%. En el caso de la violencia física grave, esta llega a 28,2% en la vida y al 22,1% en el año.

CUADRO 7. PREVALENCIA VIDA Y AÑO DE LA VIOLENCIA

(De parte de uno o ambos padres, en porcentaje)

Tipo de violencia	Violencia vida	Violencia año
Violencia psicológica	62,2	56,1
Violencia física leve	50,4	43
Violencia física grave	28,2	22,1

6. Este concepto, en general, se utiliza en estudios etiológicos de enfermedades en las que los casos incidentes (nuevos casos) y prevalentes (casos sin importar cuando fueron diagnosticados) no se distinguen fácilmente; y en planificación sanitaria, para cuantificar las necesidades o las demandas de servicios.

Violencia según figura paterna/materna

Si se observa la prevalencia de la violencia según la figura paterna que la ejerce, se constata que la madre es quien ejerce más violencia (ver cuadro 8). Sin embargo, hay que señalar que es la madre quien, en general, está más tiempo con los niños/as y es además la responsable de los principales aspectos de la crianza según los patrones culturales vigentes en el país. Las mayores diferencias entre los niveles de violencia ejercidos por padre y madre están en la violencia física leve, que es precisamente el tipo de conducta más asociado a la formación de los hijos/as (palmada, tirón de pelo, etc.).

Se analizó esta misma prevalencia considerando al subgrupo de niños que vive con ambos padres y no se constataron diferencias sustantivas entre esta población y la totalidad de la muestra (ver cuadro 9).

CUADRO 8. PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA SEGÚN FIGURA PATERNA/MATERNA QUE LA EJERCE

(En porcentaje)

Sin violencia / violencia por tipos	MADRE		PADRE	
	Violencia vida	Violencia año	Violencia vida	Violencia año
Violencia psicológica	50,8	43,6	38,3	32,3
Violencia física leve	42,2	35,4	24	19,6
Violencia física grave	20,1	15,3	14,6	11,5

CUADRO 9. PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA SEGÚN FIGURA PATERNA QUE LA EJERCE EN NIÑOS Y NIÑAS QUE VIVEN CON AMBOS PADRES

(En porcentaje)

Sin violencia / violencia por tipos	MADRE		PADRE	
	Violencia vida	Violencia año	Violencia vida	Violencia año
Violencia psicológica	48,2	40,8	38,2	31,9
Violencia física leve	40,1	34,5	25,7	21,2
Violencia física grave	19	15	16,5	12,9

Violencia y género

Cuando observamos los niveles de violencia de la madre, padre y/o ambos según el sexo de su hijo, vemos que en general se ejercen todos los tipos de violencia en mayor proporción hacia las niñas que hacia los niños; siendo, en el caso de la violencia de ambos padres, significativa la diferencia para la violencia psicológica, leve y grave.

CUADRO 10. VIOLENCIA EJERCIDA POR AMBOS PADRES POR TIPO DE VIOLENCIA SEGÚN SEXO DEL HIJO/A

(En porcentaje)

Violencia ambos	Mujer	Hombre
Psicológica*	65,9	59,6
Física leve*	53,3	47,8
Física grave*	31,2	25,5

*Diferencia significativa entre mujer y hombre.

Para el caso de la violencia solo ejercida por la madre, se observa que existen diferencia significativas para la violencia psicológica y física grave ejercida hacia sus hijos/as según el sexo de estos, siendo mayor los niveles alcanzados para las niñas.

CUADRO 11. VIOLENCIA EJERCIDA POR LA MADRE POR TIPO DE VIOLENCIA SEGÚN SEXO DEL HIJO/A

(En porcentaje)

Violencia madre	Mujer	Hombre
Psicológica*	54,3	47,3
Física leve	44,6	40,1
Física grave*	22,4	18,1

*Diferencia significativa entre mujer y hombre.

Finalmente, en el caso de la violencia ejercida por el padre, se puede observar que no existen diferencias estadísticamente significativas según el sexo de su hijo/a.

CUADRO 12. VIOLENCIA EJERCIDA POR EL PADRE POR TIPO DE VIOLENCIA SEGÚN SEXO DEL HIJO/A

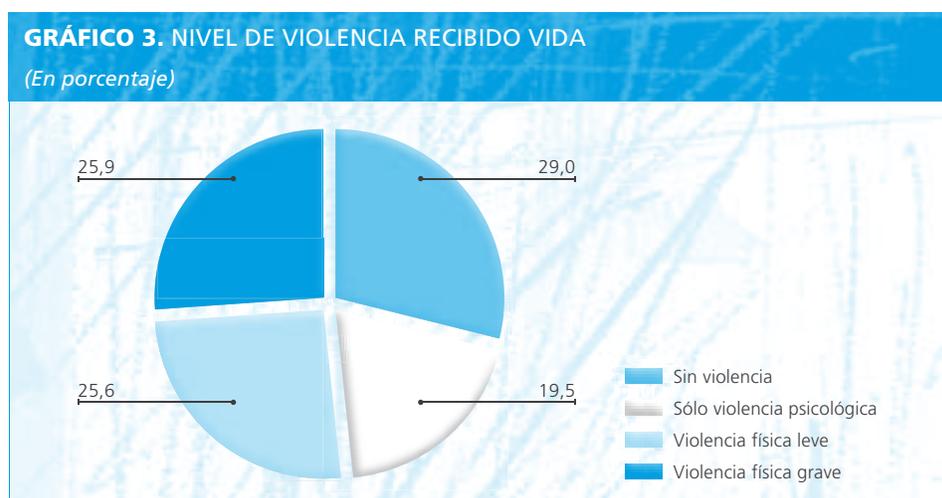
(En porcentaje)

Violencia padre	Mujer	Hombre
Psicológica	39,3	37,4
Física leve	26,0	22,3
Física grave	15,0	14,2

Niveles de violencia recibida

En este punto se describe la distribución de los niños y niñas según el tipo de violencia recibida en su vida. Los niveles considerados, que se definen de menos a más, son los siguientes: “sin violencia”, “violencia psicológica”, “violencia física leve” y, finalmente, el nivel más elevado, que es la “violencia física grave”. El valor registrado, en este sentido, es el del nivel de mayor gravedad.

Según lo que se aprecia en el gráfico 3, el porcentaje de niños/as que manifiesta que no ha vivido violencia de parte de sus padres es de un 29%; quienes han vivido solo violencia psicológica alcanzan al 19,5%. El 25,6% recibe –o ha recibido– violencia física leve de parte de sus padres y/o cuidadores y el 25,9% ha recibido violencia física grave.



Al analizar los resultados en el último año, se aprecia que los niveles de violencia son inferiores –salvo el de violencia psicológica– a los que se encuentran a nivel vida, lo que puede explicarse en parte porque hay niños/as que señalan haber sido más castigados cuando eran más chicos. Es decir, que a mayor edad disminuyen los castigos, especialmente los físicos de mayor gravedad.

CUADRO 13. NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO POR PARTE DE PADRE Y/O MADRE

(Año)

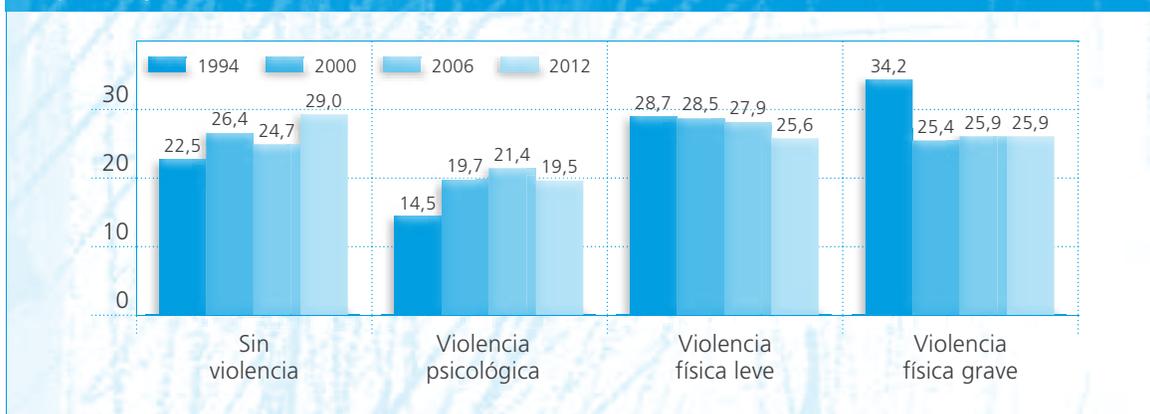
		N	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ningún tipo de violencia	496	31,9	34,3	34,3
	Violencia psicológica	304	19,5	21	55,3
	Violencia física leve	348	22,4	24,1	79,4
	Violencia física grave	298	19,2	20,6	100
	Total	1.446	93	100	
Perdidos	Sistema	109	7		
Total		1.555	100		

Uno de los objetivos del estudio fue evaluar la evolución de las cifras de maltrato infantil al interior de la familia, mediante la comparación de los resultados de las mediciones anteriores. En el gráfico 4 se observa que luego de un descenso en las cifras totales de violencia entre el año 1994 y el año 2000 –periodo en que el porcentaje de niños con violencia disminuyó de un 77,5% a un 73,6%, y las cifras de maltrato grave bajaron de un 34,2% a un 25,4%–, la disminución de la violencia ha sido bastante moderada.

Si nos detenemos en los cambios entre los años 2006 y 2012, se aprecia una caída de la violencia psicológica y física leve. La primera disminuyó de un 21,4% a un 19,5%, en tanto que la segunda de un 27,9% a un 25,6%. Sin embargo, a pesar de las disminuciones que se constataron, llama la atención que los niveles de violencia física grave permanecen inalterables entre los años 2000 y 2012.

GRÁFICO 4. NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO: COMPARACIÓN MEDICIONES 1994, 2000, 2006 Y 2012

(en porcentaje)



A continuación se analizan los niveles de violencia que señalan haber recibido los niños/as en la vida por parte de la madre y del padre en los cuatro estudios realizados. En el cuadro 14 se observa que en el caso de la madre, los niveles de violencia ejercido en la vida han ido disminuyendo: mientras en 1994 era de un 72,6%, al año 2012 esta cifra alcanzaba un 61,8%. La violencia física leve también presenta una baja entre los mismos años (30,1% y 24,8%, respectivamente) y la violencia física grave, luego de presentar una disminución significativa entre el año 1994 (28,1%) y el 2000 (20,2%); a partir de este último, se mantiene sin modificaciones significativas los años 2006 y 2012. Las cifras de violencia vida que ejerce el padre son menores que las que practica la madre y han ido disminuyendo desde 1994 (53,5%) al año 2012 (45,9%). En relación al maltrato físico, tienden a ser semejantes la violencia física grave y leve, aunque el año 2012 es mayor la grave. En el caso de la madre la relación es inversa, siempre es mayor la leve (ver cuadros 14 y 15).

CUADRO 14. NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO DE PARTE DE LA MADRE VIDA

(Cuatro periodos, en porcentaje)

Niveles de violencia madre	1994	2000	2006	2012
Ningún tipo de violencia	27,4	32,4	29,4	38,2
Violencia psicológica	14,4	21,7	20,8	16,9
Violencia física leve	30,1	25,7	28,6	24,8
Violencia física grave	28,1	20,2	21,2	20,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

CUADRO 15. NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO DE PARTE DEL PADRE VIDA

(Cuatro periodos, en porcentaje)

Niveles de violencia padre	1994	2000	2006	2012
Ningún tipo de violencia	46,5	53,6	48,5	54,1
Violencia psicológica	15,1	21,3	22,0	18,4
Violencia física leve	19,0	15,1	15,2	12,9
Violencia física grave	19,4	10,1	14,3	15,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

En cuanto a las diferencias en la violencia año y vida ejercida por ambos progenitores en el estudio del año 2012, destaca que en año y vida se mantienen constantes

los niveles de violencia psicológica, mientras que son menores –en el año respecto de la vida– los niveles de violencia física, especialmente de violencia física grave. Lo anterior da cuenta de que la violencia grave es más frecuente a edades más tempranas.

Comparando la violencia año entre los dos últimos estudios, se puede observar que en el caso de la madre han disminuido los niños/as sin violencia (53,7% en 2006 y 45,5% en 2012), mientras que cuando se trata del padre esta cifra se ha mantenido sin cambios significativos (61,8% el 2006 y 60,2% el 2012). En el caso de la madre existe una disminución tanto en la violencia psicológica como en la física grave y un aumento en la violencia física leve; en el caso del padre las cifras no presentan cambios significativos entre los años 2006 y 2012 (ver cuadros 16 y 17).

CUADRO 16. NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO DE PARTE DE LA MADRE EN EL ÚLTIMO
(2006 y 2012)

Niveles de violencia madre	2006	2012
Ningún tipo de violencia	53,7	45,5
Violencia psicológica	17,6	16,7
Violencia física leve	18,4	22,5
Violencia física grave	21,2	15,3
Total	100	100

CUADRO 17. NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO DE PARTE DEL PADRE EN EL ÚLTIMO AÑO
(2006 y 2012)

Niveles de violencia padre	2006	2012
Ningún tipo de violencia	61,8	60,2
Violencia psicológica	16,3	16,8
Violencia física leve	11,9	11,5
Violencia física grave	10,0	11,5
Total	100	100

Factores de riesgo de la violencia

Se midieron diversas variables independientes para ver su relación con la violencia física y psicológica, siendo significativos los siguientes factores:

- Existencia de violencia entre los padres.
- Bienestar psicológico de los niños y niñas, de modo que a mayor nivel de violencia alcanzado, menor nivel de bienestar psicológico.
- Tipo de colegio.
- Consumo de alcohol en el hogar. Se ha visto que este es un factor asociado con la violencia psicológica y física, ya sea de parte del padre o de la madre.
- Nivel de participación en el colegio en el caso del padre, factor también relacionado con la existencia de violencia.

En cuanto a la agresión entre los padres se puso a prueba mediante una tabla de Chi cuadrado (tabla de contingencia) para evaluar el grado de relación entre la percepción del nivel de violencia entre los padres (*¿Existen ocasiones en que ya sean tus padres o las personas que tú indicaste hayan peleado hasta golpearse?*) y las cuatro mediciones realizadas en los diferentes años del estudio. Se encontró una relación significativa con una magnitud del 4% (V de Cramer = 0.04) (ver anexo 2, cuadro 2).

CUADRO 18. PERCEPCIÓN DE VIOLENCIA ENTRE LOS PADRES Y AÑO DEL ESTUDIO

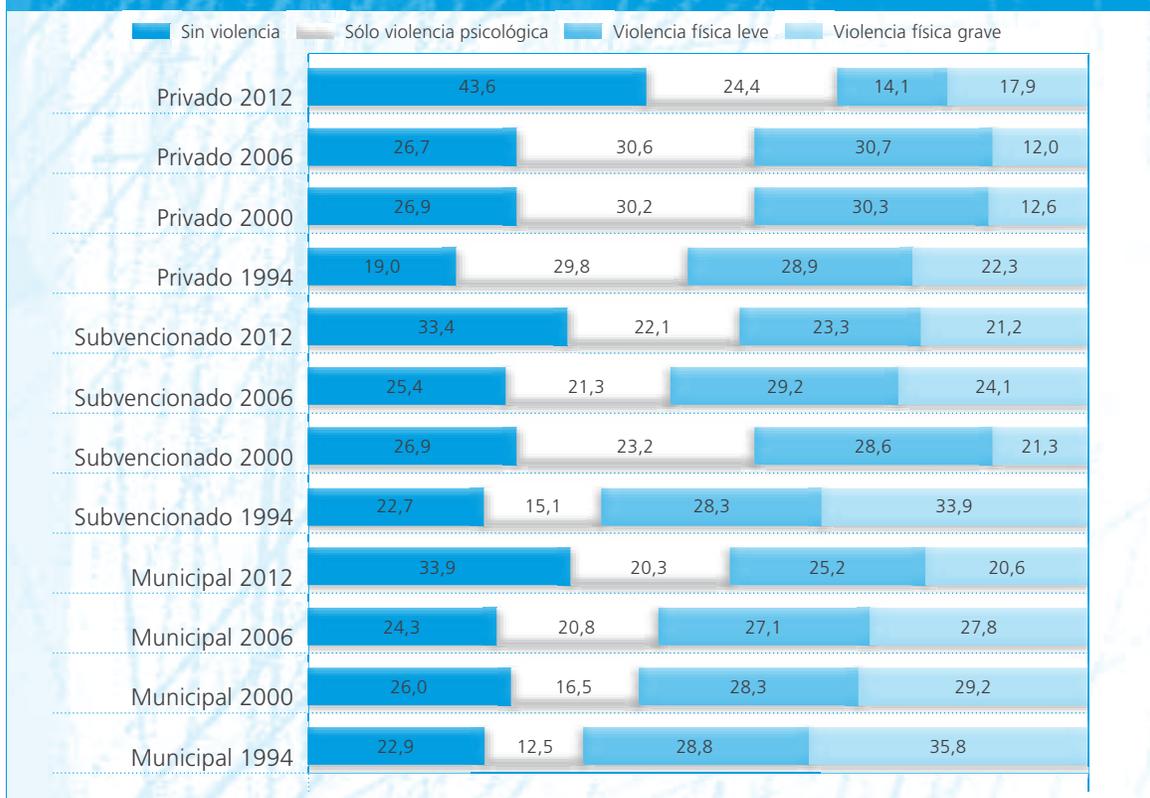
			Año de estudio				
			1994	2000	2006	2012	Total
¿Existen ocasiones en que ya sea tus padres o las personas que tú indicaste hayan peleado hasta golpearse?	Nunca	N	1.032	1.054	1.108	1.171	4.365
		%*	79,40	82,90	83,40	85,10	82,70
	Pocas veces	N	222	186	189	166	763
		%*	17,10	14,60	14,20	12,10	14,50
	Muchas veces	N	46	32	31	39	148
		%*	3,50	2,50	2,30	2,80	2,80
Total		N	1.300	1.272	1.328	1.376	5.276
		%*	100	100	100	100	100

* Dentro del año de estudio

En general, se observa una tendencia a una leve disminución del reporte de percepción de violencia entre los padres desde 1994 a 2012. Esta relación se percibe con mayor claridad en la categoría “pocas veces” –que además es la más frecuente entre los reportes de violencia–. Esta tendencia a la disminución de porcentajes presenta un valor de -0,10 (Gamma, en un rango entre 0 y -1) en relación a los años de estudio.

Además del modelo inter-sujeto se exploraron las relaciones significativas de las mismas variables con el nivel de violencia recibido en la vida, y se encontró una relación estadísticamente significativa entre este nivel de violencia y el tipo de establecimiento (dependencia); $\chi^2(N=1453) = 12,88, p < ,05$. En el gráfico 5 se puede apreciar que la violencia psicológica y la categoría sin violencia se observa más en colegios particulares pagados, la violencia física grave se concentra más en establecimientos particulares subvencionados y municipales, en cambio, la violencia física leve es más frecuente en los establecimientos de dependencia municipal.

GRÁFICO 5. NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO (VIDA), SEGÚN DEPENDENCIA DEL ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL (En porcentaje)



Al analizar las características del padre y la madre –de manera independiente– y su relación con el maltrato psicológico mediante análisis de regresión logística, apareció como un predictor significativo de la violencia recibida tanto por el padre como la madre, el “número de veces –al mes– que se emborracha alguna persona con la que vive el niño o niña” y la relación con la madre y padre respectivamente (ver anexo 2, cuadros 3 y 4). En el caso de la violencia psicológica del padre, aparece como un predictor significativo el nivel de participación en el colegio.

En cuanto a las variables asociadas al maltrato físico del padre y la madre, se encontró como predictor de la violencia física ejercida por el padre y la madre la existencia en el hogar de alguna persona que se emborrache con frecuencia y la relación con madre y padre respectivamente (ver anexo 2, cuadros 5 y 6).

Impactos de la violencia

Con el fin de establecer la relación entre vivir violencia en la casa por parte de sus padres o cuidadores y diferentes comportamientos de los niños/as, se constató que aquellos que manifiestan sufrir violencia tienen, en comparación con los/as que no sufren violencia:

- Peores relaciones con los padres
- Menor rendimiento escolar
- Mayor consumo de medicamentos para mejorar rendimiento y/o comportamiento
- Peores relaciones con los compañeros de colegio
- Peores relaciones con los profesores
- Mayor victimización de agresiones de parte de compañeros/as de colegio
- Mayor consumo de alcohol y drogas
- Mayor nivel de justificación de la violencia en la formación de los hijos/as
- Lesiones corporales (en el caso de la violencia física)

A continuación se presentan los gráficos y cuadros que dan cuenta de estas asociaciones.

Peores relaciones con los padres

Como se puede ver en el gráfico 6, existen notorias diferencias en la valoración de la relación con la madre, dependiendo si hay o no hay violencia. El 96,7% del total de niños y niñas que expresan que no viven violencia valora su relación como “muy buena o buena” y solo el 3,3% de ellos la considera regular o mala. En el caso de

los niños/as que consideran que viven violencia la situación es distinta, un 79,3% califica la relación con su madre de manera positiva (“muy buena o buena”), en tanto que el porcentaje de niños y niñas que la evalúa como regular o mala asciende al 20,7%, cifra que es seis veces superior a la que se observó en el grupo de niños sin violencia.

GRÁFICO 6. VIOLENCIA Y RELACIÓN CON LA MADRE

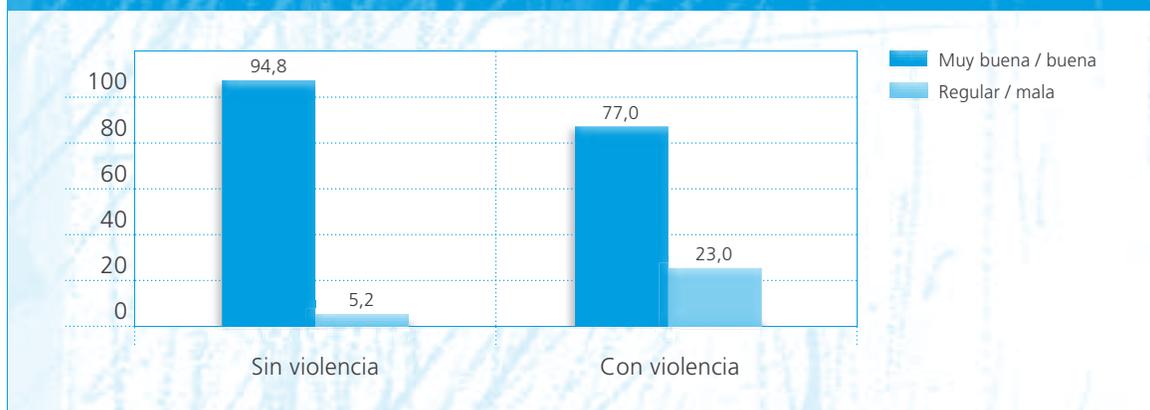
(En porcentaje)



En el caso de la relación con el padre la tendencia es la misma, un 23% de los niños/as que viven violencia valoran la relación con su padre de manera negativa, cifra superior al 5,2% que se verificó entre los niños y niñas que no viven violencia en sus familias (ver gráfico 7).

GRÁFICO 7. VIOLENCIA Y RELACIÓN CON EL PADRE

(En porcentaje)

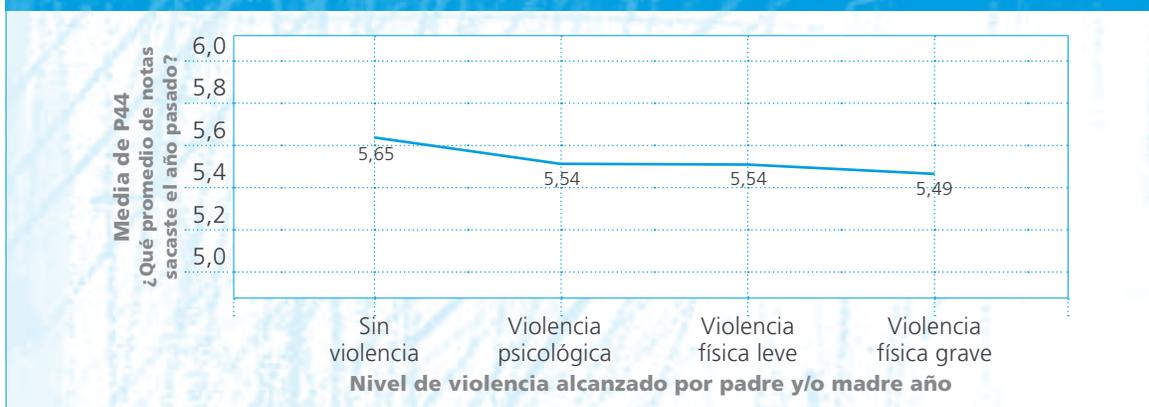


Menor rendimiento escolar

Al indagar en la relación entre violencia y rendimiento escolar mediante un ANOVA SIMPLE, se observó una diferencia significativa entre “ningún tipo de violencia” vs “violencia física grave” (Tukey test). El tamaño del efecto observado, sin embargo, es pequeño ($d=0,25$), dado que la diferencia advertida es de 2 décimas aproximadamente (ver anexo 2, cuadro 7).

Como se aprecia en el gráfico 8, los niños y niñas que manifiestan vivir algún nivel de violencia tienen menores promedios de notas que aquellos/as que no sufren violencia. La diferencia sustantiva está entre aquellos niños y niñas que no sufren violencia y quienes sufren violencia física grave.

GRÁFICO 8. MEDIA DE PROMEDIOS DE NOTAS SEGÚN NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO



Otro indicador del rendimiento escolar que se trabajó fue la repitencia. Al aplicar la prueba de Chi cuadrado se verifica que existe una asociación estadísticamente significativa (Sig. $\chi^2=0.007$) entre la repitencia y el nivel de violencia recibido (ver anexo 2, cuadro 8).

En el cuadro 19 se observa que cuando no hay violencia en los niños/as el porcentaje de repitencia es notoriamente menor que cuando hay violencia psicológica o física grave. En el caso de la violencia física leve, si bien existe una diferencia respecto de la no violencia, esta resulta ser menor.

CUADRO 19. REPITENCIA Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO

		Nivel de violencia recibido por padre y/o madre año				Total	
		Ningún tipo de violencia	Violencia psicológica	Violencia física leve	Violencia física grave		
P43 ¿Has repetido algún curso?	Sí	N	99	88	75	82	344
		%*	20,0	29,0	21,6	27,8	23,9
	No	N	396	215	273	213	1.097
		%*	80,0	71,0	78,4	72,2	76,1
Total	N	495	303	348	295	1.441	
	%*	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

* Dentro de nivel de violencia recibido por padre y/o madre año

Mayor consumo de medicamentos para mejorar rendimiento y/o comportamiento

Al analizar la muestra se puede apreciar que el consumo de medicamentos para mejorar el rendimiento o el comportamiento es elevado en la población general en estudio, alcanzando a un 14,9% el porcentaje de niños y niñas que los ha consumido alguna vez en la vida (Metilfenidato Clorhidrato, ansiolíticos, entre otros).

Al aplicar la prueba de Chi cuadrado se verifica que existe una asociación estadísticamente significativa (Sig. $\chi^2 = 0.000$) entre el consumo de medicamentos y el nivel de violencia que han sufrido los niños y niñas (ver anexo 2, cuadro 9), constatándose en los análisis que el consumo es mayor entre aquellos que señalan haber sufrido algún tipo de violencia ejercida por sus padres o cuidadores. Cabe destacar que el tipo de violencia asociado a mayor consumo de medicamentos es la violencia física grave (ver cuadro 20).

CUADRO 20. CONSUMO DE MEDICAMENTOS Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO

			Nivel de violencia recibido por padre y/o madre año				Total
			Ningún tipo de violencia	Violencia psicológica	Violencia física leve	Violencia física grave	
P45 ¿Alguna vez te han dado medicamentos para mejorar tu rendimiento escolar o comportamiento en general?	Sí	N	46	47	50	56	199
		%*	9,7	16,5	16,1	21,0	14,9
	No	N	430	237	260	211	1.138
		%*	90,3	83,5	83,9	79,0	85,1
Total		N	476	284	310	267	1.337
		%*	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Dentro de nivel de violencia recibido por padre y/o madre año

Peores relaciones con los compañeros de colegio

Al aplicar la prueba de Chi cuadrado se verifica que existe una asociación estadísticamente significativa (Sig. $\chi^2 = 0.001$) entre una mala relación con los compañeros y el nivel de violencia recibido (ver anexo 2, cuadro 10).

La relación confirmada da cuenta de que cuando los niños/as se consideran víctimas de violencia, el porcentaje de relaciones regulares o malas con sus compañeros es notoriamente mayor que cuando no reciben violencia de parte de los progenitores. La violencia psicológica y física grave son las más asociadas a relaciones menos positivas con los compañeros.

CUADRO 21. RELACIÓN CON LOS COMPAÑEROS DE CURSO Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO

			Nivel de violencia recibido por padre y/o madre año				Total
			Ningún tipo de violencia	Violencia psicológica	Violencia física leve	Violencia física grave	
P66 ¿Cómo calificarías la relación con tus compañeros de curso?	Regular o mala	N	66	60	57	71	254
		%*	13,5	20,2	16,9	24,2	17,9
	Muy buena o buena	N	424	237	281	222	1.164
		%*	86,5	79,8	83,1	75,8	82,1
Total		N	490	297	338	293	1.418
		%*	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Dentro de nivel de violencia recibido por padre y/o madre año

Peores relaciones con los profesores

Al aplicar la prueba de Chi cuadrado se verifica que existe una asociación estadísticamente significativa (Sig. $\chi^2 = 0.000$) entre la relación con los profesores y el nivel de violencia recibido. La relación con los profesores es notoriamente menos positiva cuando hay violencia que cuando no la hay (ver anexo 2, cuadro 11).

CUADRO 22. RELACIÓN CON LOS PROFESORES Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO

		Nivel de violencia recibido por padre y/o madre año				Total	
		Ningún tipo de violencia	Violencia psicológica	Violencia física leve	Violencia física grave		
P67 ¿Cómo calificarías la relación con tus profesores?	Regular o mala	N	112	98	102	105	417
		%*	22,9	33,0	30,2	35,8	29,4
	Muy buena o buena	N	378	199	236	188	1.001
		%*	77,1	67,0	69,8	64,2	70,6
Total		N	490	297	338	293	1.418
		%*	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Dentro de nivel de violencia recibido por padre y/o madre año

Mayor victimización de agresiones de parte de compañeros de colegio

Como se aprecia en el gráfico 9, la violencia escolar está relacionada con el nivel de violencia recibido. Los niños y niñas que señalan que sufren algún nivel de violencia de parte de sus padres o cuidadores son más frecuentemente víctimas de agresiones de parte de sus compañeros. Las diferencias significativas están entre las categorías:

- “sin violencia” y “violencia física leve”
- “sin violencia” y “violencia física grave”
- “violencia psicológica” y “violencia física leve”
- “violencia psicológica” y “violencia física grave”

GRÁFICO 9. VICTIMIZACIÓN DE VIOLENCIA ESCOLAR^a Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO



a. El nivel de agresión se mide con la media de las frecuencias de agresiones recibidas durante el último año según lo que declaran los niños y niñas.

Mayor consumo de alcohol y drogas

Uno de los impactos detectados de la violencia recibida por los niños y niñas es su mayor consumo de alcohol y drogas. Al aplicar la prueba de Chi cuadrado, se verifica que existe una relación estadísticamente significativa (Sig. $\chi^2=0.000$) entre consumo de alcohol y los niveles de violencia recibidos (ver anexo 2, cuadros 12 y 13). De igual forma, al aplicar la prueba Chi cuadrado se verifica la existencia de una relación estadísticamente significativa (Sig. $\chi^2=0.003$) entre consumo de drogas y los niveles recibidos de violencia.

En cuanto al consumo de alcohol en la población en estudio, se pudo verificar la existencia de diferencias significativas en el consumo excesivo de alcohol de los niños y niñas según el nivel de violencia que manifiestan recibir de parte de sus padres. Como puede verse en el cuadro 23, los niños/as que señalan haber sufrido cualquier tipo de violencia se han emborrachado más veces que aquellos que no sufren violencia. La mayor diferencia se da entre los niños/as que no viven violencia y aquellos que sufren violencia física grave.

CUADRO 23. NÚMERO DE VECES QUE SE HA EMBORRACHADO Y NIVEL DE VIOLENCIA ALCANZADO

			Nivel de violencia recibido por padre y/o madre año				Total
			Ningún tipo de violencia	Violencia psicológica	Violencia física leve	Violencia física grave	
Número de veces que te has emborrachado en el último mes	Nunca	N	393	208	228	204	1.033
		%*	96,8	89,3	89,1	86,8	91,4
	Una o más veces	N	13	25	28	31	97
		%*	3,2	10,7	10,9	13,2	8,6
Total		N	406	233	256	235	1.130
		%*	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Dentro de nivel de violencia recibido por padre y/o madre año

El consumo de drogas también está asociado directamente al nivel de violencia recibido por los niños/as. En el cuadro 24 se aprecia que el consumo de drogas entre los niños y niñas que no viven violencia es muy reducido en comparación con los que consideran que sufren violencia. El consumo de los niños/as con violencia psicológica es cuatro veces superior al de los niños sin violencia; el consumo de los niños/as con violencia física leve es tres veces superior a quienes no sufren violencia y el consumo de drogas de los niños/as con violencia física grave es casi cinco veces superior al de aquellos sin violencia.

CUADRO 24. NÚMERO DE VECES QUE SE HA DROGADO EN EL ÚLTIMO MES Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO

			Nivel de violencia recibido por padre y/o madre año				Total
			Ningún tipo de violencia	Violencia psicológica	Violencia física leve	Violencia física grave	
Número de veces que te has drogado en el último mes	Nunca	N	388	215	236	218	1.057
		%*	98,5	93,9	95,5	92,8	95,7
	Una o más veces	N	6	14	11	17	48
		%*	1,5	6,1	4,5	7,2	4,3
Total		N	394	229	247	235	1.105
		%*	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Dentro de nivel de violencia recibido por padre y/o madre año

Mayor nivel de justificación de la violencia en la formación de los hijos por parte de niños/as

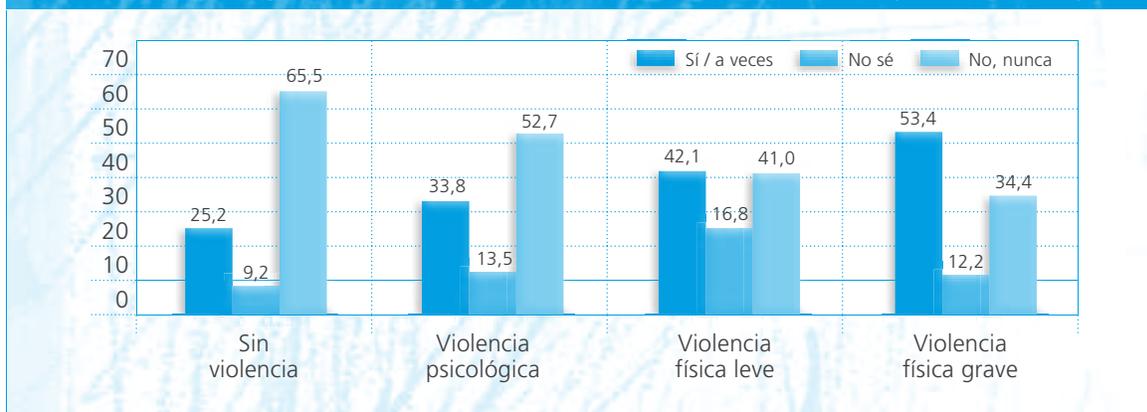
Otros aspectos que se indagaron en el estudio fueron los relacionados con la percepción que los niños y niñas tienen de la utilización del castigo físico y las posibles diferencias en estas percepciones según el nivel de violencia recibido de parte de sus padres.

Como se puede ver en el gráfico 10, se verificó la existencia de diferencias en las percepciones sobre el castigo físico según el nivel de violencia recibido, constatándose una mayor justificación de la violencia mientras más elevado es el nivel de violencia que los niños/as consideran haber padecido; esto se ve representado gráficamente en la barra de la izquierda, que señala que el mayor porcentaje de niños/as que cree que el castigo físico sirve en ocasiones para la formación de los niños y niñas corresponde al grupo que dice haber recibido violencia física grave (53,4%). En el caso de quienes señalan no haber sufrido violencia, el porcentaje que justifica la violencia alcanza al 25,2%, mientras que en el de aquellos niños y niñas con violencia psicológica asciende al 33,8%. Entre quienes sufren o han sufrido violencia física leve llega al 42,1%.

Estos resultados dan cuenta de cómo la violencia se va transmitiendo transgeneracionalmente, ya que los niños y niñas que hoy piensan así, cuando sean padres, probablemente, incorporarán dentro de sus pautas de crianza la violencia física hacia sus hijos.

GRÁFICO 10. CREENCIAS SOBRE LA VIOLENCIA Y LOS CASTIGOS

“¿Consideras que el castigo físico sirve en algunas situaciones para la formación de los hijos?” (en porcentaje)



Relación entre nivel de violencia recibido y naturalidad de la violencia

Al aplicar la prueba de Chi cuadrado se verifica que existe una asociación estadísticamente significativa ($\text{Sig. } \chi^2 = 0.000$) entre la percepción de naturalidad de la violencia (“es normal y natural que los padres golpeen a los niños menores de 10 años”) y el nivel de violencia recibido. De la misma forma, al aplicar la prueba de Chi cuadrado se verifica que existe una asociación estadísticamente significativa ($\text{Sig. } \chi^2 = 0.000$) entre la percepción de naturalidad de la violencia con niños mayores de 10 años y el nivel de violencia recibido. Las variables originales sobre naturalidad consideran un sí, no y no sabe. Como la respuesta esperable es solo “no”, tanto “sí” como “no sé” se colapsaron en una sola condición. Se encontró una relación significativa con una magnitud del 21% (V de Cramer) (ver anexo 2, cuadros 14 y 15).

CUADRO 25. GRADO DE RELACIÓN ENTRE NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO Y NATURALIDAD DE LA VIOLENCIA HACIA HIJOS/AS MENORES DE 10 AÑOS

		Nivel de violencia recibido por padre y/o madre vida					
		Ningún tipo de violencia	Violencia psicológica	Violencia física leve	Violencia física grave	Total	
P55_1 ¿Consideras normal y natural que los padres golpeen a sus hijos menores de 10 años?	Sí o no sé	N	18	27	56	81	182
		% *	4,3	9,8	15,6	22,7	12,9
	No	N	398	248	304	276	1.226
		% *	95,7	90,2	84,4	77,3	87,1
Total		N	416	275	360	357	1.408
		% *	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Dentro de nivel de violencia recibido por padre y/o madre año

En el cuadro 25 se observa una relación directa entre el nivel de violencia recibido y la naturalidad para golpear a hijos menores de 10 años, con un valor de 0,46 (Gamma, en un rango entre 0 y 1), dado que se observa un incremento en los porcentajes para la respuesta “sí o no sé” en la medida que aumenta el nivel de violencia.

Para la misma relación, pero considerando la naturalidad de golpear pero a hijos mayores de 10 años, se encontró un patrón similar.

CUADRO 26. GRADO DE RELACIÓN ENTRE NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO Y NATURALIDAD DE LA VIOLENCIA HACIA HIJOS/AS MAYORES DE 10 AÑOS

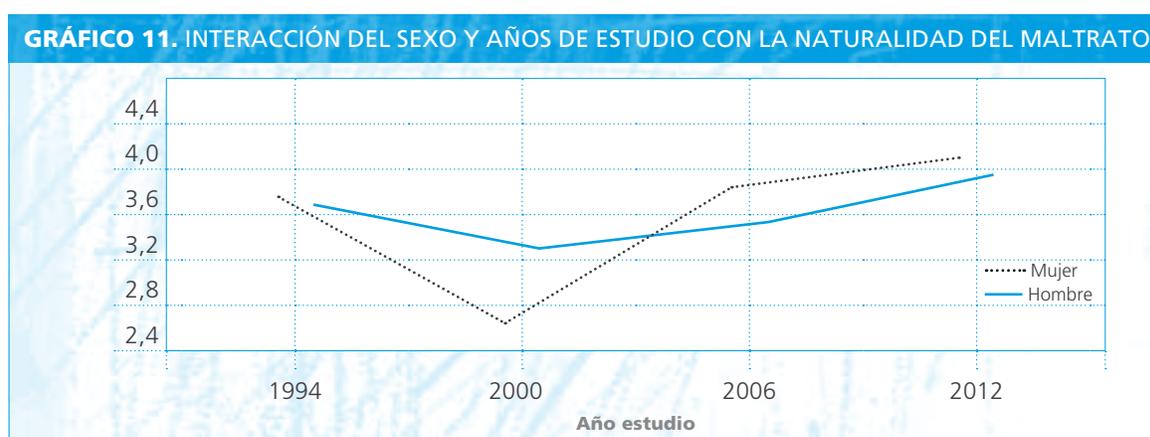
		Nivel de violencia recibido por padre y/o madre vida					
		Ningún tipo de violencia	Violencia psicológica	Violencia física leve	Violencia física grave	Total	
P55_2 ¿Consideras normal y natural que los padres golpeen a sus hijos mayores de 10 años?	Sí o no sé	N	51	55	122	133	361
		% *	12,4	20,0	34,1	37,7	25,9
	No	N	359	220	236	220	1.035
		% *	87,6	80,0	65,9	62,3	74,1
Total		N	410	275	358	353	1.396
		% *	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Dentro de nivel de violencia recibido por padre y/o madre año

Justificación del maltrato

La variación de la naturalidad del maltrato se evaluó en función del año en que se realizó el estudio y el sexo de los participantes, a través de un análisis de varianza a 2 vías (ver anexo 2, cuadro 16).

En este modelo ($R^2 = 0,04$) tanto el efecto año en que se realizó el estudio y el sexo, como la interacción, son significativos.



Las niñas consideraron que había significativamente menos causales adecuadas de violencia que los niños solamente en el año del segundo estudio (2000).

En las niñas el valor promedio alcanzado el año 2000 es significativamente menor que en los demás años. En los niños el promedio del año 2000 fue significativamente menor que en 1994 y 2012, también significativamente menor el promedio de 2006 respecto del 2012.

Lesiones corporales de la violencia física

En el estudio también se indagó respecto de las lesiones que se producen a causa de la violencia física. Como se puede ver en el cuadro 27, la violencia física puede producir daños corporales serios en los niños y niñas que la reciben; en el estudio del año 2012, un 20,9% de los/las niños/as que señalan que sufren violencia física (tanto leve como grave) han tenido lesiones a causa del maltrato que han recibido de sus padres, de ellos solo el 10,3% ha puesto una denuncia en Carabineros o en algún juzgado.

Del total de niños y niñas víctimas de violencia física, el 7,1% ha debido acudir a un servicio médico para ser atendido producto de sus lesiones. De estos niños/as llama la atención que solo el 20,7% haya efectuado una denuncia.

Por último, del total de niños/as que consideran que sufren o han sufrido violencia física el 6% ha efectuado una denuncia ante Carabineros o ante algún juzgado.

Si se comparan los impactos del maltrato en los cuatro estudios, se puede observar que las consecuencias de la violencia física en el año 2012 son más graves y han significado que más niños van al hospital o centros de salud producto de la violencia (4,6% el año 1994 y un 7,1% el año 2012). De igual forma se constata que los niveles de denuncia de los niños y niñas que han sufrido violencia física, ya sea leve o grave, se han duplicado: de un 2,9% que denunciaron el año 2006, aumentó a un 6% el año 2012, aunque siguen siendo muy bajos los niveles de denuncia.

CUADRO 27. CONSECUENCIAS DE LA VIOLENCIA FÍSICA POR AÑOS DE ESTUDIOS

	1994		2000		2006		2012	
	%*	% Que ha denunciado						
Han sido alguna vez golpeados al punto de sangrar, quedar con moretones o fractura	15	13	14	13	16	21	20,9	10,3
Han tenido que ir al hospital o consultorio producto de los castigos recibidos por algún familiar	4,60	43	1,70	100	4,20	80	7,1	20,7
Han ido a Carabineros o al juzgado por causa de los castigos recibidos	2	—	2	—	3	—	6	—

* Base de cálculo: Total de niños que han recibido violencia física (n1994 = 963, n2000 = 823, n2006 = 821, n2012 = 643).

Abuso sexual: prevalencia y principales análisis

Prevalencia del abuso sexual

El estudio del año 2012 incorpora por primera vez dentro de sus objetivos determinar la prevalencia de abuso sexual en la población de niños y niñas.

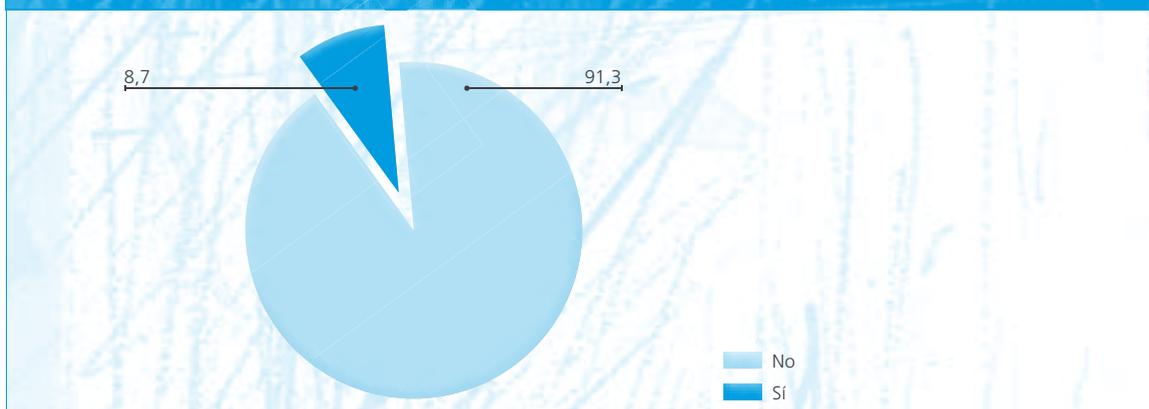
Se consideró que han vivido abuso sexual los niños y niñas que:

- Contestaron positivamente la pregunta: ¿Alguna vez alguien te tocó o acarició sexualmente alguna parte de tu cuerpo o te obligó a que tú lo/a tocaras sexualmente?, Marca solo una alternativa.
- Tenían al menos 5 años menos que la persona que hizo las tocaciones
- La persona identificada como quien realizó las tocaciones /a tenía 12 o más años.

Los resultados arrojaron que un 8,7% de los niños/as señala haber sufrido algún tipo de abuso sexual (ver gráfico 12).

GRÁFICO 12. PREVALENCIA DE ABUSO SEXUAL (VIDA)

¿Alguna vez alguien te tocó o acarició sexualmente alguna parte de tu cuerpo o te obligó a que tú lo/a tocaras sexualmente? (En porcentaje)

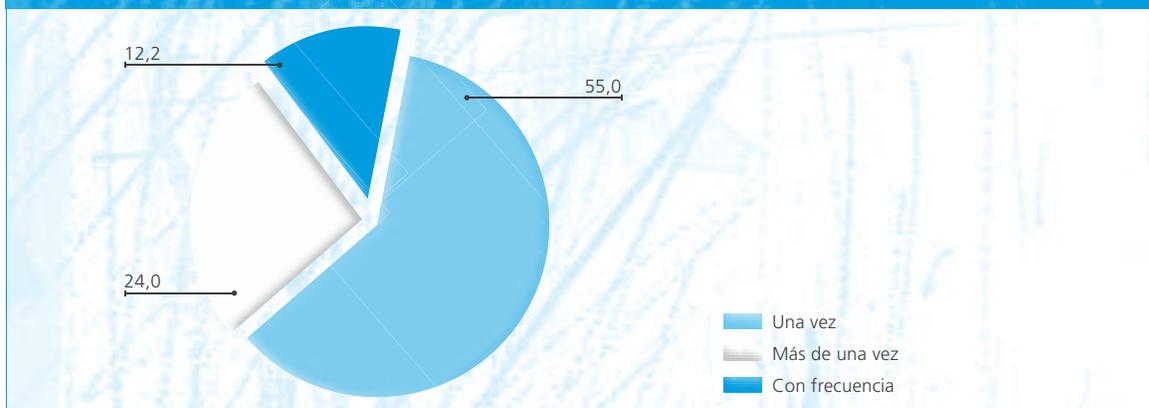


* Base de cálculo: Total de niños/as n=1.555, en porcentaje.

Se sondeó la frecuencia del abuso sexual sufrido por los niños y niñas, encontrándose que la mayoría de ellos (55%) señala que fue “una vez”, en tanto que el 24% señala que fue “más de una vez” y el 12,2% dice que ha sido abusado/a sexualmente “con frecuencia” (ver gráfico 13).

GRÁFICO 13. FRECUENCIA DEL ABUSO SEXUAL

“¿Cuántas veces te ha pasado?” (En porcentaje)



Maltrato en relación al abuso sexual

La relación entre la existencia de algún tipo de violencia y la presencia de abuso sexual se evaluó con un análisis de Chi cuadrado sobre la tabla de contingencia.

CUADRO 28. ABUSO SEXUAL VIDA Y TIPO DE VIOLENCIA RECIBIDA POR PADRE Y/O MADRE

		Algún tipo de violencia recibida por padre y/o madre vida (no incluye abuso sexual)		Total	
		No	Sí		
Abuso sexual vida	No	N	412	896	1.308
		% *	96,5	88,8	91,1
	Sí	N	15	113	128
		% *	3,5	11,2	8,9
Total		N	427	1.009	1.436
		% *	100,0	100,0	100,0

* Dentro de algún tipo de violencia recibida por padre y/o madre vida (no incluye abuso sexual)

La asociación entre estas dos variables es significativa ($\chi^2 = 20,9$, $p < 0,001$). En caso de no haber maltrato en la familia, el porcentaje de abuso es de un 3,5%; en presencia de maltrato, este porcentaje aumenta a un 11,2%.

Factores de riesgo del abuso sexual

Los factores de riesgo del abuso sexual que fueron identificados en los análisis son los siguientes⁷:

- Nivel socioeconómico⁸

En el nivel socioeconómico bajo el 10,8% de los niños/as declara haber sufrido abuso sexual, cifra superior al 6,7% que se da en los niveles medios y al 5,9% en el nivel socioeconómico alto.

- Existencia de agresión física entre los padres

El 40% de los niños/as que dice haber sufrido abuso sexual tienen padres que pelean hasta golpearse, porcentaje que disminuye al 12,6% en el caso de los niños/as que no han sufrido abuso sexual.

7. Se sondearon múltiples variables; las que aquí se presentan son las que dan cuenta de una relación con significancia estadística con la vivencia de abuso sexual.

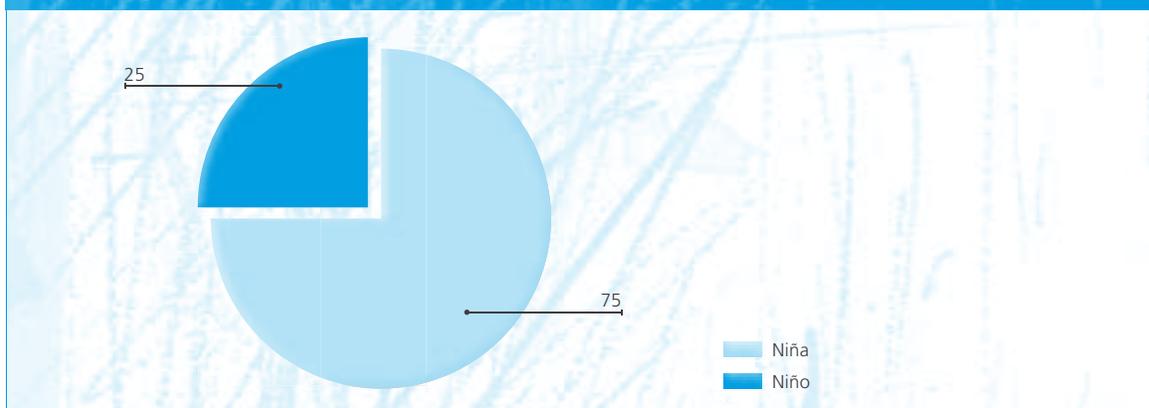
8. El nivel socioeconómico se calculó a partir de las dependencias administrativas de los establecimientos educacionales, correspondiendo el bajo a colegios municipalizados, el medio a subvencionados y el alto a privados.

□ Sexo femenino

Las niñas señalan que sufren en mayores porcentajes que los niños abuso sexual. Como se puede ver en el gráfico 14, del total de niños/as que indica que ha sufrido abuso sexual, el 75% son niñas y el 25% niños.

GRÁFICO 14. PREVALENCIA DE ABUSO SEXUAL SEGÚN SEXO

(En porcentaje)



* Base de cálculo: Total de niños y niñas que han sufrido abuso sexual n=132.

Factores sociodemográficos en relación al abuso sexual

Se puso a prueba un modelo logístico para evaluar la presencia de abuso sexual vida, en función del sexo, el nivel de bienestar psicosocial, la agresión entre padres (P39), el tipo de familia, el nivel socioeconómico, el maltrato en la escuela y el nivel de violencia alcanzado.

De acuerdo a los resultados (ver cuadro en anexo 2, cuadro 17), el abuso sexual es más probable si el sexo es femenino, si hay alta agresión entre padres, si hay alto maltrato en la escuela y si el nivel de violencia alcanzado es alto. Las variables que no aportaron significativamente al modelo son el bienestar psicosocial, el tipo de familia y el nivel socioeconómico.

Perfil del/de la abusador/a

Uno de los aspectos que resulta interesante del análisis es la definición de un perfil del/la abusador/a sexual. Según los datos entregados por los niños y niñas respecto de la persona que identificaron como aquel/aquella que le tocó o acarició sexualmente alguna parte de su cuerpo o le obligó a que lo tocara sexualmente, se obtiene que en general los abusadores son hombres, conocidos o familiares de los/las niños/as y con una edad promedio de 30 años y medio.

Este perfil se define a partir de los siguientes hallazgos:

- El 75,1% de quienes ejercen abuso sexual son hombres.
- El 88,5% son conocidos de los niños/as.
- El 50,4% son familiares de los niños y niñas.
- Los familiares que ejercen en mayores porcentajes abuso son los tíos/as (19,4%), primos/as mayores (9,7%), padrastros (7%) y hermanos/as (4,4%).
- El 11,5% de quienes ejercen abuso son “amigos/as de la familia”; el 6,2%, “alguien que no conocía pero que había visto antes” y el 5,3% corresponde a “un vecino/a”.
- La edad promedio de la persona que ejerce abuso es de 30 años y medio.

Impacto de la violencia y el abuso sexual en el bienestar psicosocial de los niños y niñas⁹

Violencia psicológica y física, abuso sexual y daño psicosocial

Una de las relaciones más claras de la violencia y del abuso sexual hacia los niños y niñas es el deterioro de su bienestar psicosocial. En los análisis efectuados se verificó una correlación entre la existencia de problemas de salud mental y el nivel de violencia existente.

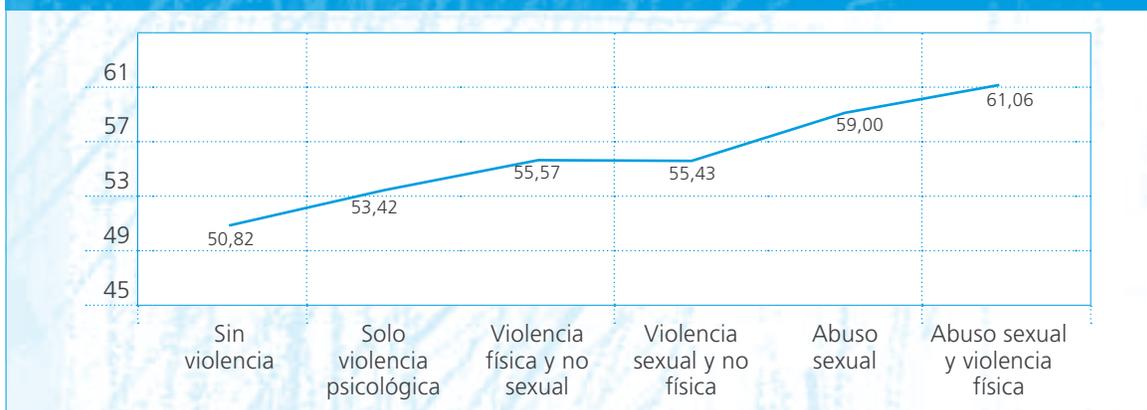
A mayor nivel de violencia recibido, mayor es el nivel de riesgo psicosocial (ver gráfico 15). Para la violencia física grave y el abuso sexual, el puntaje promedio de los niños/as que manifiesta que los sufren está muy cerca del puntaje de corte que define riesgo psicosocial.

En el gráfico 15 se aprecia que los tipos de violencia que dan cuenta de un mayor daño psicosocial es la combinación de abuso sexual y violencia física, con un puntaje promedio de 61,06, y el abuso sexual (con y sin violencia) con un puntaje promedio de 59 puntos. Ambas cifras resultan ser bastante cercanas al puntaje que define riesgo psicosocial.

Los niños/as sin violencia tienen niveles de daño psicosocial considerablemente menores a los puntajes promedio de los niños y niñas que expresan haber sufrido cualquier tipo de violencia.

9. Para detalles metodológicos de cómo se construyó la escala de bienestar subjetivo, revisar anexo 1, 1.3 Escala de daño psicosocial utilizada.

GRÁFICO 15. PROMEDIO DE DAÑO PSICOSOCIAL POR TIPO DE VIOLENCIA RECIBIDA



Polivictimización

A continuación se presentan algunos resultados de la exploración analítica sobre la existencia de polivictimización de violencia hacia los niños y niñas, es decir, si han sufrido en su vida más de un tipo de violencia. El objetivo de estos análisis fue determinar si los niños/as que consideran que sufren un tipo de violencia han sido víctimas, además, de otros tipos de violencia. Los tipos de violencia que fueron considerados son: violencia psicológica, violencia física leve, violencia física grave y abuso sexual.

CUADRO 29. TIPOS DE COMBINACIONES DE VIOLENCIA (VIDA)

		N	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin violencia	428	27,5	32,1	32,1
	Solo violencia psicológica	184	11,8	13,8	45,8
	Violencia física y no sexual	590	37,9	44,2	90,0
	Violencia sexual y no física	32	2,1	2,4	92,4
	Violencia física y sexual	101	6,5	7,6	100,0
	Total	1.335	85,9	100	
Perdidos	Sistema	220	14,1		
Total		1.555	100		

En el cuadro 30 se presenta un consolidado que da cuenta que un 41,9% de los/las niños/as considera que ha experimentado en su vida más de un tipo de violencia, lo que se considera polivictimización.

CUADRO 30. POLIVICTIMIZACIÓN VIDA

(Padre y/o madre y/o abuso sexual)

		N	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ningún tipo de violencia	499	32,1	32,2	32,2
	Un tipo de violencia (monovictimización)	401	25,8	25,9	58,1
	Dos o más tipos de violencia (polivictimización)	650	41,8	41,9	100
	Total	1.550	99,7	100	
Perdidos	Sistema	5	0,3		
Total		1.555	100		

Se efectuó un análisis orientado a identificar la prevalencia de distintos tipos de violencia según su nivel de severidad. Se consideró –solo para fines analíticos– como violencia menos severa a la violencia psicológica y física leve, y como violencia severa, a la violencia física grave y al abuso sexual. En el cuadro 31 se observa que un 30,8% de los niños y niñas no ha sufrido violencia de ningún tipo y que la mayor proporción señala haber recibido violencia menos severa durante su vida (36,5%). Destaca en este análisis la elevada prevalencia de violencia severa con el 32,8% del total de niños y niñas.

CUADRO 31. PREVALENCIA DE VIOLENCIA SEGÚN NIVEL DE SEVERIDAD

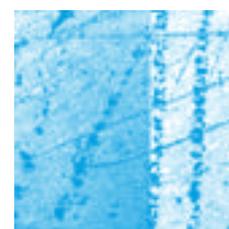
		N	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	397	25,5	30,8	30,8
	Menos Severa (psicológica y/o física leve)	471	30,3	36,5	67,2
	Severa (física grave y/o sexual)	423	27,2	32,8	100
	Total	1.291	83	100	
Perdidos	Sistema	264	17		
Total		1.555	100		

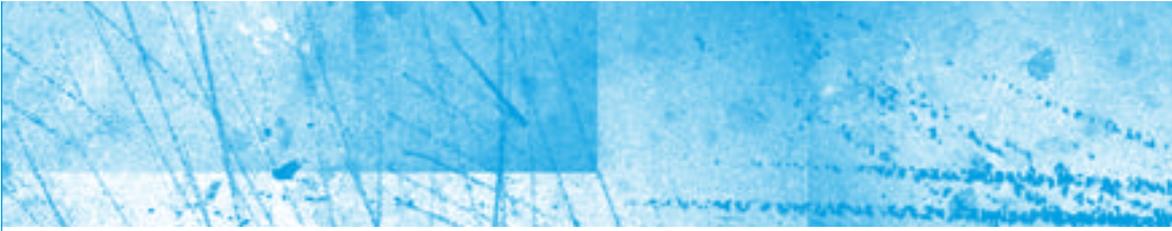
Se realizó un análisis tendiente a explorar la relación de la polivictimización con la severidad de la violencia recibida, corroborándose una relación con significancia estadística (ver anexo 2, cuadro 18). Como se puede observar en el cuadro 32, los niños y niñas que indican que sufren más de un tipo de violencia, en general sufren de violencia más severa que aquellos que sufren solo un tipo de violencia.

CUADRO 32. RELACIÓN DE POLIVICTIMIZACIÓN Y SEVERIDAD DE LA VIOLENCIA RECIBIDA

		Polivictimización vida (violencia recibida por padre y/o madre y/o abuso sexual)				Total
		Ningún tipo de violencia	Un tipo de violencia (monovictimización)	Dos o más tipos de violencia (polivictimización)		
Severidad de la Violencia Vida	Ninguna	N	397	0	0	397
		%*	100	0,0	0,0	30,8
	Menos severa (psicológica y/o física leve)	N	0	284	187	471
		%*	0,0	90,2	32,3	36,5
	Severa (física grave y/o sexual)	N	0	31	392	423
		%*	0,0	9,8	67,7	32,8
Total		N	397	315	579	1.291
		%*	100	100	100	100

* Dentro de polivictimización vida (violencia recibida por padre y/o madre y/o abuso sexual).





III. CONCLUSIONES

El Cuarto Estudio de Maltrato Infantil y Abuso Sexual que ha realizado UNICEF en Chile el año 2012, permite concluir que la violencia hacia los niños y niñas por parte de sus padres o cuidadores continúa siendo un grave problema en el país.

Un 62,2% de los niños/as manifiesta haber vivido situaciones de violencia psicológica en su vida y un 56,1% el último año; un 50,4% señala que ha vivido situaciones de violencia física leve durante su vida y un 43% durante el último año, mientras que un 28,2% indica que ha vivido situaciones de violencia física grave en su vida y un 22,1% el último año.

Al comparar las cifras de la violencia vivida en la vida, con la del último año, esta última es menor en todos los tipos de violencia analizados, lo que significa que la violencia disminuye a mayor edad.

Es la madre quien ejerce más violencia hacia sus hijos/as si se la compara con la figura paterna. La diferencia más importante está en la violencia física leve. Esta diferencia se puede explicar porque es la madre quien pasa más tiempo con los hijos/as y es a ella a quien se le asigna la responsabilidad de la crianza, asociada a su rol materno.

En relación al sexo de los niños y niñas, vemos que la violencia que ejercen uno u ambos padres es significativamente mayor cuando se trata de la hija, si se compara con el hijo, esto para todos los tipos de violencia analizados.

Uno de los objetivos del estudio fue poder comparar la evolución de los niveles de violencia con los años anteriores en que se realizó el estudio (1994, 2000, 2006). En este sentido, los resultados nos permiten afirmar que luego de un descenso de las cifras totales de violencia entre el año 1994 y 2000, la disminución de la violencia ha sido bastante moderada. En el año 2006, un 24,7% de los niños/as manifestaba no haber vivido violencia; esa cifra aumentó el año 2012 a un 29%. Las disminuciones más importante se dieron en la violencia psicológica

que descendió entre los años 2006 y 2012 de 21,4% a 19,5%, y la violencia física leve, que disminuyó de 27,9% a 25,6%, mientras que la violencia física grave se mantuvo sin cambios en un 25,9%.

Dentro de los factores de riesgo que se midieron, resultaron asociados con violencia psicológica y física los siguientes factores: existencia de violencia entre los padres, tipo de colegio, consumo de alcohol en el hogar y baja participación del padre en el colegio en su rol de apoderado.

La relación de violencia entre los padres y violencia de estos a los hijos se ha dado en los cuatro estudios realizados, lo que confirma la necesidad de abordar el maltrato infantil en el contexto familiar, donde probablemente existe una pauta de interacción violenta, que se manifiesta entre los padres y de estos hacia sus hijos e hijas.

En la relación entre haber vivido violencia por parte de los padres y tipo de establecimiento, se puede concluir que la violencia psicológica y la física grave se concentran más en establecimientos particulares subvencionados y municipales, en cambio la violencia física leve es más frecuente en los establecimientos de dependencia municipal.

Un tercer factor de riesgo lo constituye el consumo de alcohol por parte de los padres, lo que es significativo tanto para el maltrato psicológico, como el maltrato físico.

El padre que presenta una menor participación en la escuela, es quien ejerce un mayor nivel de violencia contra sus hijos e hijas. En relación al impacto de la violencia en el comportamiento de los niños, se pudo constatar que los niños/as que indican que viven situaciones de violencia, si se les compara con aquellos que no viven violencia, califican sus relaciones con sus padres como menos satisfactorias, tienen un menor rendimiento escolar, mayor consumo de medicamentos para mejorar el rendimiento escolar, relaciones menos positivas con sus compañeros y profesores y reciben más agresiones por parte de sus compañeros de colegio.

Por otra parte, se pudo constatar que la percepción de los niños/as sobre la utilidad del castigo físico se relaciona con los niveles de violencia que reciben. Los niños que manifiestan que reciben maltrato físico grave son quienes más tienden a justificar la utilización de la violencia de los padres, tanto con niños menores como mayores de 10 años. Esto implica que los niños/as que viven situaciones de violencia tienden a justificarla, probablemente como una manera de evitar cuestionar el afecto de sus padres.

El estudio muestra que la violencia física produce lesiones en los niños y niñas que la viven y en un 7,1% de los casos ha implicado que deban ir a un centro hospitalario. Sin embargo, los porcentajes de denuncia son muy bajos: del total de niños que ha vivido violencia física, solamente un 6% ha realizado una denuncia.

En el año 2012 se indaga por primera vez en los estudios de maltrato de UNICEF aspectos sobre "abuso sexual". Frente a la pregunta: *¿alguna vez alguien te tocó o acarició sexualmente alguna parte del cuerpo o te obligó a que tú lo tocaras sexualmente?* (siempre que quien ha cometido el abuso sea 5 años mayor y tenga más de 12 años), un 8,7% responde positivamente a la pregunta, existiendo una asociación entre presencia de maltrato físico y abuso sexual. Cuando no hay maltrato físico el abuso sexual alcanza a un 3,5% de los niños/as, mientras que cuando hay maltrato este aumenta a un 11,2%.

En consonancia con la literatura universal, el 75% de quienes ejercen abuso sexual son hombres y un 88,5% son conocidos por los niños/as, siendo el 50,4% familiares. Las principales víctimas son las mujeres.

La violencia en sus distintas manifestaciones y el abuso sexual se relacionan con un deterioro en los niveles de bienestar psicosocial. A mayor nivel de violencia recibido, mayor es el deterioro de la salud mental, siendo este más grave en los casos de violencia física y abuso sexual.

Desde el primer estudio realizado por UNICEF el año 1994 se ha implementado un número importante de políticas públicas para abordar el maltrato infantil en sus distintas manifestaciones. Es así como se han dictado leyes y realizado múltiples campañas públicas de sensibilización sobre el tema; distintas instituciones han implementado programas orientados a fortalecer el buen trato y se ha realizado una relevante inversión en programas de reparación a las víctimas. Sin embargo, los niveles de violencia continúan siendo muy altos y el maltrato físico grave, luego de un descenso significativo entre los años 1994 y 2000, se ha mantenido estable en alrededor de un 25%. Estos resultados son elocuentes en señalar que es relevante la implementación de programas eficientes de prevención, que estén

basados en evidencia y que se realicen de acuerdo a los tiempos que programas de estas características requieren.

Esperamos, como en las ocasiones anteriores, que esta publicación sea un aporte en la discusión y diseño de políticas públicas para la erradicación de la violencia contra los niños y niñas, y poder avanzar así en una sociedad basada en el respeto de los derechos humanos de todos sus miembros.

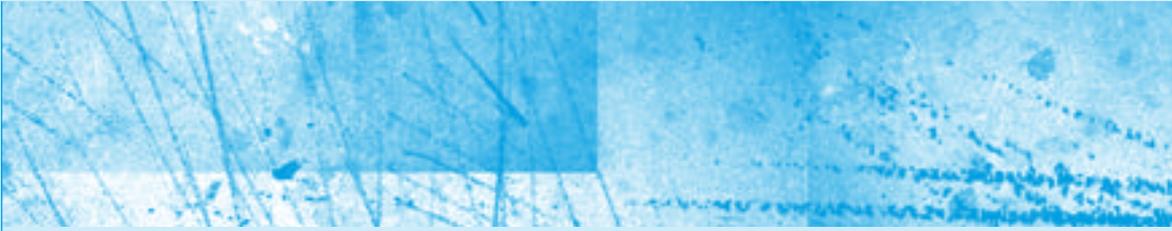
“Ninguna forma de violencia contra los niños y niñas es justificable. Tampoco es inevitable. Si se identifican y tratan sus causas subyacentes, la violencia contra los niños y niñas es absolutamente prevenible”.

(Kofi Annan. Secretario General de las NNUU Octubre 2006)

BIBLIOGRAFÍA

- ARRUIBARRENA, M. I. Y DE PAUL, J. (2005): *Maltrato a los niños en la familia. Evaluación y tratamiento*. Ediciones Pirámide, Madrid.
- BACIGALUPE, G. (1992): *Taller: Violencia y abuso en la familia. Ideas contemporáneas en la terapia con clientes traumatizados*. Apuntes sin publicar. Santiago de Chile.
- BARUDY, J. (1998): *El dolor invisible de la infancia. Una lectura ecosistémica del maltrato infantil*. Paidós, Buenos Aires.
- BARUDY, J. (1999): *Maltrato Infantil. Ecología Social: Prevención y Reparación*. Galdoc, Santiago de Chile.
- CANTÓN, J. Y CORTÉS, M. (Eds.) (1997): *Malos tratos y abuso sexual infantil*. Siglo XXI, Madrid.
- CASTILLO, R. Y COL. (2000): "Resiliencia en el maltrato infantil: variables que diferencian a los sujetos que maltratan y no maltratan físicamente a sus hijos en el presente y que tienen una historia de maltrato físico en la infancia". En *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 9, pp. 11-28.
- DE PAUL, J. (Dir) (1988): *Maltrato y abandono infantil: Identificación de factores de riesgo*. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Victoria.
- DE PAUL, J. Y ARRUIBARRENA, M. I. (1996): *Manual de Protección Infantil*. Ed Masson S.A., Barcelona.
- DUNCAN R. (1999): "Maltreatment by parents and peers: The relationship between child abuse, bully victimization, and psychological distress. Child Maltreatment". En *Child Maltreat*, febrero 1999 vol. 4, no. 1, pp. 45-55.
- GALLARDO, J. A. (1999): *Malos tratos a los niños*. Narcea, Madrid.
- GARBARINO, J; ECKENRODE, J; BOLGER, K. (1999): "El maltrato psicológico: Un delito difícil de definir". En Garbarino, J; Eckenrode, J. *¿Por qué las familias abusan de sus hijos?*. Gránica, Barcelona.
- GARBARINO, J.; GUTTMANN, D.; SEELEY, J. W. (1986): *The psychologically battered child*. Jossey-Bass, Londres.

- GREVE, C. G. (2006): *Relación entre las conductas desadaptativas en la casa y la escuela y el maltrato físico infantil en niños de primer ciclo básico*. Universidad de Chile, Santiago.
- KEMPE, S. Y KEMPE, M. (1985): *Niños maltratados*. Ed. Morata, México.
- MARTÍNEZ, J. M^a. (2000): *Bullying. Intimidación y maltrato entre el alumnado*. STEE-EILAS.
- MINISTERIO DE SALUD (1998): *Orientaciones Técnicas y Programáticas en Maltrato Infantil*. Santiago de Chile.
- MINISTERIO DE SALUD-UNICEF (2013): *Guía Clínica Detección y primera respuesta a niños, niñas y adolescentes víctimas de maltrato*. Disponible en <http://www.minsal.gob.cl/portal/url/item/d6df20faf15a416ee0400101650101ad.pdf>
- MINISTERIO DE SALUD-UNICEF (2011): *Guía Clínica Atención de Niños, Niñas y Adolescentes Menores de 15 años, Víctimas de Abuso Sexual*. Santiago de Chile.
- OBSERVATORIO NACIONAL DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA (2009): *Primer informe nacional de infancia y adolescencia en Chile*. Santiago de Chile.
- MINISTERIO DEL INTERIOR (2005): *Encuesta Nacional de Prevalencia de Violencia Intrafamiliar y Delitos Sexuales*. Chile.
- OPS, ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD (2003): Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud, "Informe Mundial sobre la violencia y salud", Publicación Científica y Técnica N° 588, Washington, D.C.
- SILVEIRA, E. CASAS, A. & SIEGFRIED, H. (2000): "Caracterización del abuso sexual infantil". En Siegrfrie & A. Arena (Eds) *Violencia sexual infantil. Prevención e intervención en crisis. Manual de Capacitación*. Montevideo, Uruguay. BICE
- UNICEF (2006): "Protección infantil contra el abuso y la violencia", Disponible en: http://www.unicef.org/spanish/protection/index_action.html
- UNICEF Chile (2008): *Maltrato Infantil y relaciones familiares en Chile*. Análisis comparativo 1994 - 2000 - 2006. Santiago de Chile..
- UNICEF Chile (2012): *Cuarto Estudio de Maltrato Infantil*. Santiago de Chile.
- UNIVERSIDAD DE CHILE, DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA (2012): *Estudio Programas y Modelos de intervención en maltrato y abuso sexual contra niños, niñas y adolescentes de la Región Metropolitana*. Estudio elaborado para Fondo Nacional de Seguridad Pública del Ministerio del Interior, Santiago de Chile.



ANEXO 1

INSTRUMENTOS E INSTRUCTIVOS UTILIZADOS EN EL TRABAJO DE TERRENO

1.1 CUESTIONARIO¹

La Dirección de Estudios Sociológicos de la Pontificia Universidad Católica de Chile (DESUC), por encargo de UNICEF Chile, se encuentra realizando un estudio que busca conocer las vivencias e ideas que los niños, niñas y adolescentes tienen sobre las relaciones familiares.

Ustedes han sido seleccionados para responder esta encuesta, al igual que otros niños y niñas que cursan octavo básico en todo el país. Les pedimos contesten con la mayor tranquilidad y sinceridad las preguntas que se muestran a continuación. Antes de comenzar queremos recalcar que:

- Esto **no** es una **prueba**, por lo que no hay respuestas buenas, ni malas.
- Garantizamos que la información y respuestas que aquí nos proporcionen serán tratadas de manera **anónima y confidencial**. Por eso no se te pregunta tu nombre ni el de tu colegio.
- Solo te pedimos que contestes con la **mayor franqueza** posible.

Si no sabes cómo responder alguna pregunta o sientes que no la entiendes, entonces levanta la mano y la encuestadora vendrá a resolver tus dudas.

1. En su versión original el cuestionario está diseñado en tamaño oficio.

Instrucciones

Para cada pregunta, busca la respuesta que para ti sea la mejor. Encierra con un círculo el número de la respuesta que hayas escogido, y no dejes ninguna pregunta sin contestar. En la gran mayoría de las preguntas **deberás elegir solo una opción, te presentamos dos ejemplos:**

1. Señala con qué frecuencia has hecho las siguientes actividades en el último mes. Marca solo una alternativa en cada caso.

	Nunca	A veces	Con frecuencia	Con mucha frecuencia
Has salido a pasear con tus padres	1	2	3	4
Has salido solo con amigos	1	2	3	4

Otro tipo de preguntas que encontrarás es el siguiente:

1. En el último año, ¿cuántas veces te han hecho control de salud? Marca solo una alternativa.

1	Una vez
2	Dos veces
3	Tres veces
4	Más de tres veces
5	Ninguna

En otras preguntas, te pediremos rellenar espacios en blanco (o en las líneas correspondientes). Por ejemplo:

1	¿Cuántos años cumplidos tienes?	13
---	---------------------------------	----

Por lo anterior, te pedimos que PONGAS MUCHA ATENCIÓN A LA INSTRUCCIÓN DE CADA PREGUNTA.

GRACIAS POR TU COOPERACIÓN

COMENCEMOS CON ALGUNOS DATOS PERSONALES:

1	¿Cuántos años cumplidos tienes?	
---	---------------------------------	--

2	Eres:	1	Hombre
		2	Mujer

3	Nacionalidad	1	Chilena
		2	Otra¿Cuál? (anota)

4	¿Cuántas personas viven contigo?	
---	----------------------------------	--

5	¿En qué comuna vives? Anota	
---	-----------------------------	--

6. Señala el nombre, el sexo, la edad y el parentesco que tienen contigo **TODAS LAS PERSONAS QUE VIVEN EN TU CASA** e indica para quiénes trabajan, qué hacen o qué actividad desempeñan. **NO TE ANOTES TÚ MISMO/A.**

N°	Nombre (sin apellidos)	Sexo		Edad	Relación contigo (Ejemplos: mamá, abuela, hermano)	Solo para quienes trabajan, señala qué hacen (Ejemplos: secretaria, vendedor, etc.)
		Hombre	Mujer			
1		1	2			
2		1	2			
3		1	2			
4		1	2			
5		1	2			
6		1	2			
7		1	2			
8		1	2			
9		1	2			
10		1	2			
11		1	2			
12		1	2			

7. ¿Tienes otros hermanos que no vivan contigo? *Marca solo una alternativa.*

1	Sí	¿Cuántos?
2	No	

8. ¿Vives con tu papá y tu mamá (ambos en un mismo hogar)? *Marca solo una alternativa.*

1	Sí, vivo con ambos actualmente	
2	No, pero viví con ambos antes	¿Hasta qué edad?
3	No, nunca he vivido con ambos	

9. La vivienda donde tú vives es... *Marca solo una alternativa.*

1	Una casa de cemento, de ladrillo o madera
2	Un departamento
3	Una mediagua o mejora
4	Una pieza como allegado
5	Otro tipo de vivienda, ¿cuál?

10. ¿Con quién duermes en la cama? *Marca solo una alternativa.*

1	Solo
2	Con alguno de tus hermanos
3	Con tu padre o padrastro
4	Con tu madre o madrastra
5	Con otra persona

11. Señala cuál de los siguientes servicios posee tu casa. *Marca solo una alternativa en cada caso (1 o 2)*

	Servicios	Sí	No
1	Agua potable	1	2
2	Luz eléctrica	1	2
3	Tv cable	1	2
4	Teléfono fijo	1	2
5	Internet	1	2

12. ¿Cuántas piezas hay en tu casa (sin contar la cocina y el baño)? *(Escribe solo el número)*

13. Por favor indica, ¿cuáles de estos artefactos existen en tu casa?, ¿cuántos? *Marca solo una alternativa en cada caso: Sí (1) o No (2)*

		Sí	No	Cuántos (anota el número)
1	Televisión	1	2	
2	Computador	1	2	
3	Equipo de música	1	2	
4	DVD	1	2	
5	Refrigerador	1	2	
6	Consola de video juegos (Play Station, X box, Wii, etc).	1	2	
7	Auto u otro vehículo (camioneta, furgón, etc.)	1	2	

14. Por favor indica qué alternativa corresponde mejor a lo que te pasa y cómo te sientes. *Marca solo una alternativa en cada caso: Nunca (1), A veces (2) o Muy seguido (3).*

		Nunca	A veces	Muy seguido
1	Tienes malestares y dolores	1	2	3
2	Te aíslas y prefieres estar solo/a	1	2	3
3	Tienes poca energía / Te cansas fácilmente	1	2	3
4	Te cuesta estar tranquilo/a	1	2	3
5	Tienes malas relaciones con tu profesor /a	1	2	3
6	Tienes interés por la escuela	1	2	3
7	Eres inquieto/a	1	2	3
8	Sueñas despierto/a, estás en tu propio mundo	1	2	3
9	Te distraes fácilmente	1	2	3
10	Temes a las situaciones nuevas	1	2	3
11	Te sientes triste	1	2	3
12	Eres irritable, enojón/a	1	2	3
13	Te sientes pesimista / piensas que las cosas van a salir mal	1	2	3
14	Te cuesta concentrarte	1	2	3
15	Estas desinteresado en los/las amigos/as	1	2	3
16	Peleas con otros/as compañeros/as	1	2	3
17	Tienes malas notas	1	2	3

18	Te sientes poca cosa	1	2	3
19	Vas al médico por malestares y no te encuentran nada	1	2	3
20	Te cuesta quedarte dormido/duermes mal	1	2	3
21	Te cuesta separarte de tus padres	1	2	3
22	Sientes que eres mala persona	1	2	3
23	Eres arriesgado/a	1	2	3
24	Sufres heridas frecuentemente	1	2	3
25	Te aburres	1	2	3
26	Actúas como si fueras más chico/a	1	2	3
27	Ignoras las órdenes que te dan	1	2	3
28	Expresas tus sentimientos	1	2	3
29	Comprendes los sentimientos de los demás	1	2	3
30	Molestas a los demás	1	2	3
31	Culpas a los demás de tus problemas	1	2	3
32	Tomas cosas ajenas	1	2	3
33	Te cuesta mucho compartir	1	2	3

15. ¿Vives con tu mamá? *Marca solo una alternativa.*

1	Sí	→ Pasa a pregunta 17
2	No	

16. Si **no** vives con tu mamá, indica, ¿quién cumple esa función en tu hogar? *Marca solo una alternativa.*

1	Madrastra
2	Tía
3	Abuela
4	Hermana mayor
5	Prima
6	Nadie cumple el rol de mamá
7	Otro, escribe quién en este espacio:.....

A CONTINUACIÓN TE VAMOS A PREGUNTAR ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE TU MAMÁ O DE LA PERSONA QUE INDICASTE EN LA PREGUNTA ANTERIOR.

17. ¿Hasta qué nivel estudió tu mamá o la persona que tú indicaste? *Marca solo una alternativa.*

1	No fue a la escuela
2	Básica incompleta
3	Básica completa
4	Media incompleta
5	Media completa
6	Superior o Universitaria incompleta
7	Superior o Universitaria completa

18. ¿Qué hace o en qué trabaja tu mamá o la persona que indicaste? Señala qué hace y dónde (*Ejemplos: dueña de casa, cajera en supermercado, profesora en escuela básica*).

--

19. ¿Cómo calificarías la relación con tu mamá o la persona que tú indicaste? *Marca solo una alternativa.*

1	Muy buena
2	Buena
3	Regular
4	Mala

20. Señala con qué frecuencia participa tu mamá o la persona que tú indicaste en las siguientes actividades de la escuela... *Marca solo una alternativa en cada caso: Siempre (4), Casi siempre (3) A veces (2) o Nunca (1).*

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1	Reuniones de apoderados	4	3	2	1
2	Actos artísticos en los que participas	4	3	2	1
3	Paseos con el curso	4	3	2	1
4	Fiestas, bingos, kermeses, festivales	4	3	2	1
5	Ceremonias (inicio de año escolar, graduaciones, ceremonias religiosas)	4	3	2	1

21. A continuación hay una lista de conductas que se presentan en el hogar, revísalas y contesta con qué frecuencia ha actuado de esa manera tu **mamá** o la persona que cumple su rol **durante el último año**. Marca solo una alternativa en cada caso: *Nunca (1), Pocas veces (2), o Muchas veces (3)*.

		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	Discute el problema calmadamente contigo	1	2	3
2	Trae a alguien para que les ayude a llegar a acuerdos	1	2	3
3	Te grita	1	2	3
4	Te castiga sin golpearte	1	2	3
5	Te dice que no te quiere	1	2	3
6	Te encierra	1	2	3
7	Te insulta o te dice garabatos	1	2	3
8	Te hace burla frente a terceros	1	2	3
9	No te habla por un período largo	1	2	3
10	Amenaza con golpearte o tirarte algún objeto	1	2	3
11	Te lanza cosas	1	2	3
12	Te tira el pelo o las orejas	1	2	3
13	Te empuja o zamarrea	1	2	3
14	Te da cachetadas o palmadas	1	2	3
15	Te pateo, muerde o te da un puñetazo	1	2	3
16	Te quema con algo (cigarro, objeto o agua caliente)	1	2	3
17	Te golpea o trata de golpearte con objetos (cinturones, correas)	1	2	3
18	Te da una golpiza	1	2	3
19	Te amenaza con cuchillo o armas	1	2	3
20	Usa cuchillos para agredirte	1	2	3

22. Ahora contesta con qué frecuencia ha actuado de las siguientes maneras tu **mamá** o la persona que cumple su rol, **durante toda tu vida**. Marca solo una alternativa en cada caso: *Nunca (1), Pocas veces (2), o Muchas veces (3)*.

		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	Discute el problema calmadamente contigo	1	2	3
2	Trae a alguien para que les ayude a llegar a acuerdos	1	2	3
3	Te grita	1	2	3

ANEXO 1. INSTRUMENTOS E INSTRUCTIVOS UTILIZADOS EN EL TRABAJO DE TERRENO

4	Te castiga sin golpearte	1	2	3
5	Te dice que no te quiere	1	2	3
6	Te encierra	1	2	3
7	Te insulta o te dice garabatos	1	2	3
8	Te hace burla frente a terceros	1	2	3
9	No te habla por un período largo	1	2	3
10	Amenaza con golpearte o tirarte algún objeto	1	2	3
11	Te lanza cosas	1	2	3
12	Te tira el pelo o las orejas	1	2	3
13	Te empuja o zamarrea	1	2	3
14	Te da cachetadas o palmadas	1	2	3
15	Te pateo, muerde o te da un puñetazo	1	2	3
16	Te quema con algo (cigarro, objeto o agua caliente)	1	2	3
17	Te golpea o trata de golpearte con objetos (cinturones, correas)	1	2	3
18	Te da una golpiza	1	2	3
19	Te amenaza con cuchillo o armas	1	2	3
20	Usa cuchillos para agredirte	1	2	3

23. ¿Vives con tu papá? *Marca solo una alternativa.*

1	Sí	→ Pasa a pregunta 25
2	No	

24. Si **no** vives con tu papá, indica, ¿quién cumple esa función en tu hogar? *Marca solo una alternativa.*

1	Padraastro
2	Tío
3	Abuelo
4	Primo
5	Hermano mayor
6	Nadie cumple el rol de papá (Si contestas esta alternativa pasa a la pregunta 31)
7	Otro (escribe quién en este espacio):.....

A CONTINUACIÓN TE VAMOS A PREGUNTAR ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE TU PAPÁ O DE LA PERSONA QUE INDICASTE EN LA PREGUNTA ANTERIOR

25. ¿Hasta qué nivel estudió tu papá o la persona que tú indicaste que cumple su rol? *Marca solo una alternativa.*

1	No fue a la escuela
2	Básica incompleta
3	Básica completa
4	Media incompleta
5	Media completa
6	Superior o Universitaria incompleta
7	Superior o Universitaria completa

26. ¿En qué trabaja tu papá o la persona que tú indicaste? Señala qué hace y dónde

27. ¿Cómo calificarías la relación con tu papá o la persona que cumple su rol? *Marca solo una alternativa.*

1	Muy buena
2	Buena
3	Regular
4	Mala

28. Señala con qué frecuencia participa tu papá o la persona que tú indicaste en las siguientes actividades de la escuela... *Marca solo una alternativa en cada caso: Siempre (4), Casi siempre (3) A veces (2) o Nunca (1).*

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1	Reuniones de apoderados	4	3	2	1
2	Actos artísticos en los que participas	4	3	2	1
3	Paseos con el curso	4	3	2	1
4	Fiestas, bingos, kermeses, festivales	4	3	2	1
5	Ceremonias (inicio de año escolar, graduaciones, ceremonias religiosas)	4	3	2	1

29. A continuación hay una lista de conductas que se presentan en el hogar, revísalas y contesta con qué frecuencia ha actuado de esa manera tu **papá** o la persona que cumple su rol **durante el último año**. *Marca solo una alternativa en cada caso: Nunca (1), Pocas veces (2), o Muchas veces (3).*

		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	Discute el problema calmadamente contigo	1	2	3
2	Trae a alguien para que les ayude a llegar a acuerdos	1	2	3
3	Te grita	1	2	3
4	Te castiga sin golpearte	1	2	3
5	Te dice que no te quiere	1	2	3
6	Te encierra	1	2	3
7	Te insulta o te dice garabatos	1	2	3
8	Te hace burla frente a terceros	1	2	3
9	No te habla por un período largo	1	2	3
10	Amenaza con golpearte o tirarte algún objeto	1	2	3
11	Te lanza cosas	1	2	3
12	Te tira el pelo o las orejas	1	2	3
13	Te empuja o zamarrea	1	2	3
14	Te da cachetadas o palmadas	1	2	3
15	Te pateo, muerde o te da un puñetazo	1	2	3
16	Te quema con algo (cigarro, objeto o agua caliente)	1	2	3
17	Te golpea o trata de golpearte con objetos (cinturones, correas)	1	2	3
18	Te da una golpiza	1	2	3
19	Te amenaza con cuchillo o armas	1	2	3
20	Usa cuchillos para agredirte	1	2	3

30. Ahora contesta con qué frecuencia ha actuado de las siguientes maneras tu **papá** o la persona que cumple su rol, **durante toda tu vida**. Marca solo una alternativa en cada caso: *Nunca (1), Pocas veces (2), o Muchas veces (3)*.

		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	Discute el problema calmadamente contigo	1	2	3
2	Trae a alguien para que les ayude a llegar a acuerdos	1	2	3
3	Te grita	1	2	3
4	Te castiga sin golpearte	1	2	3
5	Te dice que no te quiere	1	2	3
6	Te encierra	1	2	3
7	Te insulta o te dice garabatos	1	2	3
8	Te hace burla frente a terceros	1	2	3
9	No te habla por un período largo	1	2	3
10	Amenaza con golpearte o tirarte algún objeto	1	2	3
11	Te lanza cosas	1	2	3
12	Te tira el pelo o las orejas	1	2	3
13	Te empuja o zamarrea	1	2	3
14	Te da cachetadas o palmadas	1	2	3
15	Te pateo, muerde o te da un puñetazo	1	2	3
16	Te quema con algo (cigarro, objeto o agua caliente)	1	2	3
17	Te golpea o trata de golpearte con objetos (cinturones, correas)	1	2	3
18	Te da una golpiza	1	2	3
19	Te amenaza con cuchillo o armas	1	2	3
20	Usa cuchillos para agredirte	1	2	3

LAS PREGUNTAS 31 A LA 40 SE REFIEREN A TUS PADRES O LAS PERSONAS QUE CUMPLEN EL PAPEL DE PADRES.

31. Tus padres o las personas que cumplen actualmente esa función, ¿te castigan, o te han castigado de las siguientes maneras? *Marca solo una alternativa en cada caso: Sí (1) o No (2)*

		Sí	No
1	No me dejan ver televisión	1	2
2	Me quitan el computador o consola de juegos (Play Station, Wii, X Box)	1	2
3	No me dejan salir	1	2
4	No me hablan	1	2
5	Me mandan a una pieza u otro lugar	1	2
6	No me dan plata	1	2
7	Me hacen hacer trabajos en la casa	1	2
8	Me echan de la casa	1	2
9	Otros (especifica):	1	2

32. ¿En cuáles de las siguientes situaciones tus padres o las personas que cumplen su rol, te castigarían? *Marca solo una alternativa en cada caso: Sí (1) o No (2)*

		Sí	No
1	Si me escapo de la casa	1	2
2	Si no estudio y me saco malas notas	1	2
3	Si no como	1	2
4	Si tuviera relaciones sexuales	1	2
5	Si llego tarde sin permiso	1	2
6	Si saco dinero	1	2
7	Si fumo	1	2
8	Si hago la cimarra	1	2
9	Si llego con trago y/o drogado	1	2
10	Otros (especifica):	1	2

33. En el último año, ¿te han golpeado tus papás o las personas que tú indicaste, con objetos duros como: palos, correas, metales, etc.? *Marca solo una alternativa.*

1	Sí
2	No

34. En el último año, ¿tus papás o las personas que tú indicaste, te golpearon a tal punto que sangraste, quedaste con moretones o con alguna fractura? *Marca solo una alternativa.*

1	Nunca
2	Una vez
3	Varias veces
4	Frecuentemente

35. ¿Has tenido que ir alguna vez en tu vida al hospital o al consultorio producto de los castigos que has recibido por alguno de tus familiares que viven contigo? *Marca solo una alternativa.*

1	Nunca
2	Una vez
3	Varias veces

36. ¿Alguna vez en tu vida has ido a Carabineros o al juzgado producto de los castigos de tus papás o familiares? *Marca solo una alternativa.*

1	Nunca
2	Una vez
3	Varias veces

37. Cuando tus papás o las personas que tú indicaste te golpean, ¿en qué parte del cuerpo lo hacen? *Marca las que correspondan con un círculo (puede ser más de una)*

1	Cabeza
2	Rostro
3	Piernas
4	Nalgas
5	Brazos
6	No me golpean
7	Otro lugar (especifica):

38. En relación al castigo físico en mi hogar... *Marca solo una alternativa.*

1	Me castigaban físicamente más cuando tenía menos edad
2	Siempre me han castigado igual
3	Me castigan más ahora que cuando tenía menos edad
4	Nunca me han castigado físicamente

39. ¿Existen ocasiones en que ya sea tus papás o las personas que tú indicaste hayan peleado hasta golpearse? *Marca solo una alternativa.*

1	Nunca
2	Pocas veces
3	Muchas veces
4	No los he visto
5	No sé

40. Trata de acordarte cuándo fue **la primera vez** que tus padres o las personas que tú indicaste que cumplen su rol te **castigaron físicamente**. ¿Cuándo fue? *Marca solo una alternativa.*

1	Cuando tenía alrededor de 3 años
2	Cuando estaba en el jardín
3	Entre los 4 y 6 años
4	Cuando entré al colegio
5	Cuando estaba entre 3° y 6° básico
6	Cuando estaba entre 7° y 8° básico
7	Nunca me han golpeado físicamente

TODAS LAS PREGUNTAS QUE VIENEN A CONTINUACIÓN SE REFIEREN A TI

41. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones representa más claramente la relación con tus papás o las personas que tú indicaste? *Marca solo una alternativa.*

1	Me siento querido y apoyado por ambos
2	Me siento querido y apoyado por mi madre o madrastra
3	Me siento querido y apoyado por mi papá o padrastro
4	No me siento querido ni apoyado por ninguno

42. ¿Cómo calificarías la relación con tus padres o las personas que cumplen el papel de padres? *Marca solo una alternativa.*

1	Muy Buena
2	Buena
3	Regular
4	Mala

43. ¿Has repetido algún curso?

1	Sí
2	No

Anota qué cursos

44. ¿Qué promedio de notas sacaste el año pasado? (ejemplo: 5,5)

45. ¿Alguna vez te han dado medicamentos para mejorar tu rendimiento escolar o comportamiento en general? *Marca solo una alternativa.*

1	Sí	¿Cómo se llamaba el medicamento?
2	No	
3	No sé	

46. ¿Has ido alguna vez al Psicólogo o Psiquiatra? *Marca solo una alternativa.*

1	Sí
2	No

47. ¿A quién recurre con mayor frecuencia cuando tienes problemas personales? *Marca solo una alternativa.*

1	A mis papás
2	A mi papá o padrastro
3	A mi mamá o madrastra
4	A otro pariente (abuela, tía)
5	A vecinos
6	Al profesor
7	Al sacerdote o pastor
8	A mis hermanos
9	A mis amigos
10	A la empleada
11	No tengo a quien recurrir

48. ¿Quién, según tú, se preocupa más de cuidarte a ti y a tus hermanos? *Marca solo una alternativa.*

1	Mi papá o padrastro y mi madre o madrastra
2	Solamente mi papá o padrastro
3	Solamente mi mamá o madrastra
4	Mis hermanos o hermanastros mayores
5	Otro pariente (abuela, tía)
6	La nana / empleada
7	Yo soy el responsable de mis hermanos
8	Nadie

49. De las siguientes situaciones que se mencionan a continuación, ¿tienes recuerdo de que hayan sucedido en tu casa alguna vez? *Marca solo una alternativa en cada caso: Nunca (1), A veces (2), Frecuentemente (3) o No sabe (4)*

		Nunca	A veces	Frecuentemente	No Sabe
1	No hemos comido algunos días por problemas en la organización de la casa	1	2	3	4
2	No he ido al médico a pesar de estar muy enfermo, por falta de tiempo para llevarme	1	2	3	4
3	No he podido ir al colegio por no tener la ropa ni los materiales a tiempo	1	2	3	4
4	Nadie se ha preocupado por problemas que he tenido en los estudios	1	2	3	4
5	Nadie sabe si estoy fuera del hogar 1 o 2 días	1	2	3	4

50. De los **adultos que viven contigo**, ¿quién es el más agresivo o violento cuando se enoja?
Marca solo una alternativa.

1	Mamá
2	Papá
3	Padraastro
4	Madrastra
5	Abuela
6	Abuelo
7	Tía
8	Tío
9	Hermano
10	Hermana
9	Nadie es agresivo cuando se enoja
10	Otro (especifica):

51. **Solo para las personas que viven contigo**, según lo que respondiste en la **pregunta 6**, contesta con qué frecuencia se han emborrachado en el último mes cada una de ellas. *Marca solo una alternativa en cada caso: Nunca (1), 1 vez (2), Entre dos y tres veces (3), Cuatro veces o más (4) o No tengo ese familiar o no vive conmigo (5).*

		Nunca	1 Vez	Entre dos y tres veces	Cuatro veces o más	No tengo ese familiar o No vive conmigo
1	Mamá	1	2	3	4	5
2	Papá	1	2	3	4	5
3	Padraastro	1	2	3	4	5
4	Madrastra	1	2	3	4	5
5	Hermano	1	2	3	4	5
6	Hermana	1	2	3	4	5
7	Abuelo o abuela	1	2	3	4	5
8	Tío o tía	1	2	3	4	5
9	Yo	1	2	3	4	5
10	Otro (especifica quién):	1	2	3	4	5

52. **Solo para las personas que viven contigo**, según lo que respondiste en la **pregunta 6**, contesta con qué frecuencia han consumido drogas en el último mes cada una de ellas. *Marca solo una alternativa en cada caso: Nunca (1), 1 vez (2), Entre dos y tres veces (3), Cuatro veces o más (4) o No tengo ese familiar o no vive conmigo (5).*

		Nunca	1 Vez	Entre dos y tres veces	Cuatro veces o más	No tengo ese familiar o No vive conmigo
1	Mamá	1	2	3	4	5
2	Papá	1	2	3	4	5
3	Padrastra	1	2	3	4	5
4	Madrastra	1	2	3	4	5
5	Hermano	1	2	3	4	5
6	Hermana	1	2	3	4	5
7	Abuelo o abuela	1	2	3	4	5
8	Tío o tía	1	2	3	4	5
9	Yo	1	2	3	4	5
10	Otro (especifica quién):	1	2	3	4	5

53. ¿Con qué frecuencia se relaciona tu familia con otras familias u otras personas (encuentros, visitas, reuniones)? *Marca solo una alternativa.*

1	Más de una vez a la semana
2	Una vez a la semana
3	Una vez cada 15 días
4	Cada 3 meses
5	Una vez al año

54. De tus papás, ¿a cuál respetas más? *Marca solo una alternativa.*

1	Papá
2	Padrastra
3	Madre
4	Madrastra
5	A ambos por igual
6	Ninguno

AHORA TE HAREMOS PREGUNTAS SOBRE LO QUE TÚ PIENSAS SOBRE EL CASTIGO FÍSICO HACIA LOS NIÑOS Y NIÑAS (PREGUNTAS 55 A 58)

55. ¿Consideras normal y natural que los papás golpeen a sus hijos? *Marca solo una alternativa en cada caso: Sí (1), No (2), o No sé (3)*

		Sí	No	No sé
1	Considero normal y natural que los padres golpeen a sus hijos MENORES de 10 años	1	2	3
2	Considero normal y natural que los padres golpeen a sus hijos MAYORES de 10 años	1	2	3

56. ¿Por qué crees tú que los padres (en general) le pegan a sus hijos? *Marca solo una alternativa en cada caso: De acuerdo (1), o En desacuerdo (2),*

		De acuerdo	En desacuerdo
1	Porque los niños desobedecen	1	2
2	Porque se sacan malas notas	1	2
3	Porque los papás están nerviosos	1	2
4	Porque los niños les faltan el respeto	1	2
5	Porque hacen cosas que están prohibidas	1	2
6	Porque los papás se emborrachan o se drogan	1	2
7	Porque no quieren a sus hijos	1	2
8	No encuentras ninguna razón	1	2
9	Otra razón, ¿cuál?	1	2

57. ¿Consideras tú que el castigo físico sirve en algunas situaciones para la formación de los hijos/as? *Marca solo una alternativa.*

1	Sí
2	A veces
3	No sé
4	No, nunca

58. ¿En qué situaciones tú piensas que pegarle a un niño es adecuado? *Marca solo una alternativa en cada caso: Sí (1) o No (2).*

		Sí	No
1	Si se escapa de la casa	1	2
2	Si no estudia y se saca malas notas	1	2
3	Si no come	1	2
4	Si tuviera relaciones sexuales	1	2
5	Si llega tarde sin permiso	1	2
6	Si saca dinero	1	2
7	Si fuma	1	2
8	Si hace la cimarra	1	2
9	Si llega con trago o drogado	1	2
10	Otro (especifica)	1	2
11	Nunca	1	2

AHORA VAMOS A HACER UNAS PREGUNTAS DE UN TEMA MUY PERSONAL, QUE A VECES CUESTA CONVERSAR CON OTRAS PERSONAS. QUEREMOS RECORDARTE QUE TODO LO QUE CONTESTAS EN ESTE CUESTIONARIO ES ABSOLUTAMENTE SECRETO.

59. ¿Alguna vez alguien te tocó o acarició sexualmente alguna parte de tu cuerpo o te obligó a que tú lo/a tocaras sexualmente? *Marca solo una alternativa.*

1	Sí
2	No estoy seguro/a tengo un recuerdo muy borroso
3	Nunca me ha pasado

60. ¿Cuántas veces te ha pasado? *Marca solo una alternativa.*

1	Una vez
2	Más de 1 vez
3	Con frecuencia
4	Nunca me ha pasado

61. ¿Qué edad tenías cuando esto te pasó por primera vez? Escribe la edad en el cuadro en blanco. Si no te ha pasado marca con una X el cuadro al lado de "Nunca me ha pasado".

Edad	
Nunca me ha pasado	

62. ¿Qué edad tenías la última vez que te ocurrió? Escribe la edad en el cuadro en blanco, si no te ha pasado marca con una X el cuadro al lado de "Nunca me ha pasado".

Edad	
Nunca me ha pasado	

63. La persona que te lo hizo ¿era hombre o mujer? *Marca solo una alternativa.*

1	Hombre
2	Mujer
3	Nunca me ha pasado

64. ¿Qué relación tenías o tienes con esa persona? Marca las que correspondan (puede ser más de una).

1	Familiar (escribe quién: tío/a, papá, hermano/a)
2	Amigo/a de la familia
3	Mi amigo/a
4	Compañero/a de escuela
5	Un/a pololo/a
6	Una autoridad (Ejemplo: profesor/a, sacerdote) escribe quién:
7	Nana
8	Un vecino/a
9	Un desconocido/a
10	Alguien a quien había visto antes, pero no conocía bien
11	Otro/a (escribe quién:)
12	Nunca me ha pasado

65. ¿Qué edad aproximada tenía esta persona la primera vez que ocurrió? Escribe la edad de la persona en el cuadro en blanco, si no te ha pasado marca con una X el cuadro al lado de "Nunca me ha pasado".

Edad de la persona	
Nunca me ha pasado	

AHORA TE HAREMOS ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE LAS RELACIONES QUE TIENES CON TUS COMPAÑEROS/AS Y PROFESORES/AS

66. ¿Cómo calificarías la relación con tus compañeros/as de curso? *Marca solo una alternativa.*

1	Muy Buena
2	Buena
3	Regular
4	Mala

67. ¿Cómo calificarías la relación con tus profesores? *Marca solo una alternativa.*

1	Muy Buena
2	Buena
3	Regular
4	Mala

68. ¿Sientes que has sido víctima de algún **maltrato, abuso o amenaza** por parte de uno o varios de tus compañeros o compañeras **en el último año**. *Marca solo una alternativa.*

Sí
No

69. ¿Has sufrido algunas de estas situaciones en tu colegio? Señala la frecuencia con que te han ocurrido en el último año. *Marca solo una alternativa en cada caso: Nunca (1), Una vez (2), Varias veces (3), o Frecuentemente (4).*

		Nunca	Una vez	Varias veces	Frecuentemente
1	Se han burlado de ti o te han puesto en ridículo	1	2	3	4
2	Te han hecho daño físico (patear, golpear, empujar)	1	2	3	4
3	Te han dicho garabatos e insultos	1	2	3	4
4	Han peleado contigo	1	2	3	4
5	Te han amenazado	1	2	3	4
6	Te han rechazado y aislado	1	2	3	4
7	Otra, ¿cuál?	1	2	3	4

70. Si respondiste “varias veces” o “frecuentemente” a alguna de las alternativas de la pregunta anterior (pregunta 69), indica cuál crees tú que es **la principal razón** por la que te han ocurrido esas situaciones. *Marca solo una alternativa.*

1	Por ser físicamente diferente (más gordo, flaco, alto, bajo, orejón, narigón)
2	Porque los niños y niñas que molestan tienen problemas en sus casas
3	Por mi personalidad (tímido, callado, introvertido)
4	Por tener algún tipo de discapacidad
5	Porque el colegio y los profesores lo permiten
6	Por ser o tener rasgos indígenas
7	Por ser gay o lesbiana
8	Porque no hay castigos ni sanciones para los que molestan o agreden
9	Por mi rendimiento escolar (bueno o malo)
10	Por mi nivel socioeconómico
11	Otro. ¿Cuál?

Si deseas, escribe tu opinión sobre este cuestionario

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

1.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA ORGANIZACIÓN DEL TERRENO

La organización de la recolección de datos supuso las siguientes condiciones:

Equipo de encuestadoras/es de acuerdo a perfil requerido

Para la recolección de información (proceso de encuestaje), se consideró una selección rigurosa de los profesionales de terreno que obedece a la necesidad de la participación de personal con determinadas características que garanticen la óptima relación con directivos y docentes en los establecimientos de la muestra, como, asimismo, un adecuado trato y empatía con los niños/as que participarían del estudio. Las principales características que se consideraron en la selección son las siguientes:

- Nivel educacional: se trabajará exclusivamente con profesionales egresados o estudiantes de los últimos años de las ciencias sociales o educacionales.
- Sexo: en esta ocasión, y por el tipo de fenómenos a explorar, se trabajará solo con personas de sexo femenino².
- Edad: se considera el establecimiento de un mínimo de edad de las encuestadoras fijado en 22 años.
- Experiencia: se privilegiará la experiencia laboral previa en estudios del área³.
- Domicilio en cada región.
- Disponibilidad de tiempo necesario para efectuar la recolección de información en los plazos definidos.

Uso de manuales e instructivos para el trabajo de terreno y encuestaje

Durante el proceso se elaboró material de apoyo al proceso de recolección de información. Los principales contenidos de este material son los siguientes:

- Aspectos generales del estudio y sus objetivos.
- Organización del equipo de terreno, responsabilidades y funciones del equipo de trabajo.
- Glosario de términos.
- Explicación de cuestionario pregunta a pregunta. En este punto se hará referencia a cada una de las dimensiones que componen el cuestionario, explicando las preguntas que consideran estas dimensiones y recomendaciones específicas.
- Explicación sobre el rol de las encuestadoras y recomendaciones sobre cómo cumplir de manera adecuada las funciones que implica.

2. En estudios anteriores se ha verificado la mayor pertinencia de encuestadoras mujeres cuando se trata de temas asociados a violencia intrafamiliar y en especial a abuso sexual, por la mayor atribución (por parte de los encuestados) a las mujeres de características como empatía, confianza y capacidad de contención.

3. DESUC cuenta con un staff de profesionales encuestadoras que han participado en estudios similares en los últimos 5 años.

- Recomendaciones técnicas sobre cómo llevar a cabo los distintos pasos del protocolo.
- Estrategias y recursos de respuesta a situaciones problemáticas eventuales (incluye la respuesta esperada ante posibles crisis nerviosas de los niños/as que participen del estudio).
- Procedimientos del trabajo de campo. Esto implica:
 - Detalle de actividades preparatorias al proceso de encuestaje.
 - Suministros necesarios para llevar a cabo el trabajo.
 - Formas de establecer contacto con los establecimientos educacionales.
- Proceso de revisión administrativa y entrega de los cuestionarios al jefe de terreno.
- Aspectos éticos y de seguridad a considerar en el proceso.
- Explicación de las condiciones de trabajo.
- Explicación de mecanismos de control de calidad de los cuestionarios recibidos (revisión administrativa y supervisión).
- Teléfonos del jefe de estudio y el coordinador.

Organización del equipo de terreno

Durante el proceso de recolección de información se contó con un equipo de trabajo organizado, orientado a la supervisión y al apoyo de los profesionales en terreno. El equipo de terreno está compuesto por el profesional directivo a cargo del proceso de recolección de información, encuestadores y los supervisores.

El **profesional coordinador** a nivel nacional, realizará las siguientes tareas:

- Entregará material a las encuestadoras (credenciales, cuestionarios, manuales de procedimiento, otros a definir).
- Entregará el listado de beneficiarios a encuestar a cada uno de los profesionales (muestra).
- Guiará la elaboración de los calendarios de recolección de información por región.
- Supervisará el nivel de avance diario, por región y a nivel nacional.
- Informará de casos difíciles y aquellos que sean susceptibles de reemplazo al jefe del estudio.
- Entregará casos de sobremuestra cuando sea decidido (por la contraparte y el jefe del estudio).
- Revisará cada cuestionario para asegurarse que está completo y es internamente consistente.
- Tomará acciones ante dificultades o imprevistos.
- Se coordinará periódicamente con los miembros del equipo directivo para analizar y evaluar los progresos y obstáculos que surjan, así como para dar asignaciones de trabajo futuras.

Las **profesionales encuestadoras** tienen un conjunto de funciones y responsabilidades, las que incluyen, entre otras:

- Respetar las indicaciones y criterios de selección que les son proporcionados a nivel central.
- Establecer el contacto primario con los establecimientos educacionales de la muestra.
- Aplicar los cuestionarios con respeto de los protocolos definidos.
- Entregar al profesional directivo a cargo del proceso de recolección, los reportes diarios y las encuestas completadas.
- Dar aviso inmediato de problemas o eventualidades surgidas en el proceso y buscar apoyo.

Capacitación

Las encuestadoras deberán participar de una jornada de capacitación (presencial y a distancia). Una propuesta preliminar de los contenidos de la capacitación son los siguientes:

- Presentación del equipo, del estudio, tema y objetivos de investigación.
- Presentación acerca del fenómeno de violencia intrafamiliar, violencia escolar y abuso sexual dirigida a los niños y niñas.
- Revisión de protocolos. Encuesta niños/as: selección de casos, aplicación de la encuesta, situaciones problemáticas comunes, supervisión de cuestionarios, etc.
- Desarrollo de actividades de aplicación, “familiarizándose con el cuestionario”, ensayo de las situaciones de aplicación.

Protocolo básico de proceso de recolección de información (protocolo de aplicación)

Las características básicas del proceso de recolección de información que se propone son las siguientes:

- El instrumento es de carácter autoadministrado y la aplicación debe ser asistida y orientada por encuestadores calificados. En cada grupo y evento de aplicación presta servicio una encuestadora, en casos especiales se realiza la aplicación con dos encuestadoras (escuelas vulnerables).
- La aplicación del instrumento en los establecimientos educacionales debe ser precedida por el contacto e información a los directivos de cada establecimiento. Se debe privilegiar el contacto con el/la orientador o jefe de la Unidad Técnica y en segundo lugar con el director/a, quien debe autorizar la participación del establecimiento en el estudio.
- El momento de la aplicación debe ser programado entre los encuestadores y los responsables del establecimiento, para que las condiciones de disponibilidad de tiempo y condiciones exigidas por protocolo se cumplan.
- En el momento de llegada al establecimiento y luego de identificado el curso que participará en el estudio, se debe definir un profesional del colegio que preste apoyo y colaboración (profesor

jefe, orientador u otro docente) en caso de que algún niño o niña entre en crisis al responder o intentar responder el cuestionario, y tenga la necesidad de ser contenido fuera del lugar de aplicación. Además, se debe definir un espacio al que acudir en este caso (oficina, sala o biblioteca, en la que el niño/a pueda estar a solas con la encuestadora y/o el profesional del colegio definido anteriormente⁴). En caso de que esto ocurra el encuestador debe comunicar inmediatamente a la jefa del estudio acerca de la situación para definir los pasos a seguir.

- Los niños/as y adolescentes deben consentir en la aplicación del instrumento.
- A cada niño/a se le entregará un sobre en el que deben introducir el cuestionario una vez respondido, a fin de garantizarles la confidencialidad de la información proporcionada.
- En cada aplicación la encuestadora debe seguir un **protocolo de aplicación** en el que se especifican los pasos y normas que los/as encuestadores deben seguir, este protocolo básicamente señala:
 - El encuestador/a debe presentarse, explicar lo que hará y cómo lo hará –procedimiento y objetivos–, así como los términos de respeto, confidencialidad y anonimato de las encuestas.
 - Se debe ubicar a los niños/as en posición de examen (separados).
 - Se les hará entrega del instrumento.
 - Se efectuará una presentación del cuestionario y de las principales secciones que posee.
 - Se les informará del carácter confidencial del estudio y se les instruirá sobre el uso del sobre cerrado en el que deberán poner el cuestionario una vez completado.
 - Previo al inicio del llenado del instrumento se debe abrir un espacio para cerciorarse de la claridad sobre los contenidos del instrumento, su finalidad y el procedimiento a seguir.
 - Se debe dar inicio al llenado del instrumento, previa motivación a los niños y niñas a preguntar y manifestar dudas surgidas durante el proceso.
 - Los encuestadores deben cuidar su vocabulario y el trato con los niños/as (cercano y horizontal), procurando ser empáticos y estar atentos al comportamiento de los niños/as durante la aplicación, a fin de tratar de anticipar posibles crisis, poder atender dudas de manera accesible y apoyar constantemente a los niños/as mientras contestan. La encuestadora debe estar preparada para responder preguntas complejas que planteen los niños/as de manera empática y cercana.
 - Una vez que los niños/as vayan terminando y entreguen el instrumento la encuestadora debe recibir el sobre cerrado, y agradecer al niño/a su participación.
 - Una vez que todos los niños/as entreguen el cuestionario, la encuestadora se debe despedir del profesional que la recibió.

4. Cabe señalar que en estudios anteriores realizados en DESUC con la misma metodología y los mismos temas (incluyendo abuso sexual), nunca se presentó un caso similar, sin embargo, se debe mantener este protocolo en la eventualidad de que pudiese suceder.

1.3 ESCALA DE DAÑO PSICOSOCIAL UTILIZADA (BIENESTAR)

En el estudio se incorporó una escala para evaluar riesgo psicosocial, asociado a problemas de salud mental. Esta escala se compone de 33 ítems que fueron planteados en la siguiente pregunta:

14. *Por favor indica qué alternativa corresponde mejor a lo que te pasa y cómo te sientes. Marca solo una alternativa en cada caso: Nunca (1), A veces (2) o Muy seguido (3).*

		Nunca	A veces	Muy seguido
1	Tienes malestares y dolores	1	2	3
2	Te aíslas y prefieres estar solo/a	1	2	3
3	Tienes poca energía / Te cansas fácilmente	1	2	3
4	Te cuesta estar tranquilo/a	1	2	3
5	Tienes malas relaciones con tu profesor/a	1	2	3
6	Tienes interés por la escuela	1	2	3
7	Eres inquieto/a	1	2	3
8	Sueñas despierto/a, estás en tu propio mundo	1	2	3
9	Te distraes fácilmente	1	2	3
10	Temes a las situaciones nuevas	1	2	3
11	Te sientes triste	1	2	3
12	Eres irritable, enojón/a	1	2	3
13	Te sientes pesimista / piensas que las cosas van a salir mal	1	2	3
14	Te cuesta concentrarte	1	2	3
15	Estás desinteresado en los/las amigos/as	1	2	3
16	Peleas con otros/as compañeros/as	1	2	3
17	Tienes malas notas	1	2	3
18	Te sientes poca cosa	1	2	3
19	Vas al médico por malestares y no te encuentran nada	1	2	3
20	Te cuesta quedarte dormido/duermes mal	1	2	3
21	Te cuesta separarte de tus padres	1	2	3
22	Sientes que eres mala persona	1	2	3
23	Eres arriesgado/a	1	2	3
24	Sufres heridas frecuentemente	1	2	3

25	Te aburres	1	2	3
26	Actúas como si fueras más chico/a	1	2	3
27	Ignoras las órdenes que te dan	1	2	3
28	Expresas tus sentimientos	1	2	3
29	Comprendes los sentimientos de los demás	1	2	3
30	Molestas a los demás	1	2	3
31	Culpas a los demás de tus problemas	1	2	3
32	Tomas cosas ajenas	1	2	3
33	Te cuesta mucho compartir	1	2	3

Al ser la primera vez que se utilizaba esta escala de manera autoadministrada en una población de este tramo etario, se evaluó la confiabilidad de la escala en estas nuevas condiciones, cuyos resultados fueron favorables como puede apreciarse en la siguiente información:

Confiabilidad de la escala de Daño Psicosocial

Considerando los 1.286 casos válidos (de un total de 1.555) se obtiene un alfa de Cronbach de .827 (buena confiabilidad). La eliminación de ninguno de los 33 elementos de esta escala mejoraría considerablemente su confiabilidad.

RESUMEN DE CASOS VÁLIDOS PARA EL ANÁLISIS

	N	%
Casos válidos	1.269	82,7
	269	17,3
Total	1.555	100,0

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

ESTADÍSTICOS DE LA ESCALA DE DAÑO PSICOSOCIAL

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
54,1081	64,465	8,029003	33

ESTADÍSTICOS DE CONFIABILIDAD DE LA ESCALA

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,827	0,831	33

Algunos aspectos a destacar de los análisis de los resultados arrojados por esta escala, son los siguientes⁵:

- La variable **Daño Psicosocial** se obtiene sumando las respuestas de todos los ítems de la pregunta 14 del cuestionario (invirtiendo la puntuación de los ítems 6, 28 y 29). A mayor puntaje, mayor daño psicosocial.
- La variable **Riesgo Psicosocial Global** se codifica como **Sí** en aquellos casos en que el puntaje de **Daño Psicosocial** sea mayor que la media más una desviación estándar, i.e. En esta aplicación el puntaje que define el corte de riesgo psicosocial fue de 62.1, es decir, se habla de riesgo psicosocial cuando el puntaje obtenido es superior a 62.1 puntos.
- La variable **Riesgo Psicosocial Crítico** se codifica como **Sí** en aquellos casos en que el puntaje de **Daño Psicosocial** sea mayor que la media más dos desviaciones estándar, i.e. puntaje. En esta aplicación el puntaje que define el corte de riesgo psicosocial crítico se definió en 70.2, es decir, se habla de riesgo psicosocial crítico cuando el puntaje obtenido es superior a 70.2.

1.4 CUESTIONES ÉTICAS Y DE SEGURIDAD

Carácter sensible del tema de investigación

Al iniciar el estudio usted puede sentir que la violencia contra los niños y niñas es un tema demasiado sensible para ser explorado en una encuesta como la presente, y que los/las niños y niñas no revelarán sus experiencias de violencia. Sin embargo, estudios similares han sido conducidos en otros países. Estos estudios muestran que cuando los niños y niñas son encuestados/as con sensibilidad, sin prejuicios, en espacios conocidos como lo son las escuelas, ellos/ellas responderán sobre sus experiencias de violencia. De hecho, muchos/as escolares encuentran que la participación es beneficiosa para ellos/as. Se sienten escuchados/as y perciben que el tema es importante.

Es importante que usted llegue a sentirse cómoda hablando sobre los temas de estudio (violencia intrafamiliar y abuso sexual). Si los escolares perciben que usted está avergonzado/a o incómodo/a, él/ella puede sentirse renuente a responder sobre estos temas. Una buena forma de empezar a sentirse cómodo/a con las preguntas es practicar leyéndolas. Use las palabras exactas como están escritas. Observe su tono de voz y su lenguaje corporal.

RECUERDE, ESTAMOS PROMETIENDO CONFIDENCIALIDAD Y ESA ES LA FORMA CÓMO GANAMOS LA CONFIANZA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS.

ES OBLIGATORIO QUE SEAMOS CUIDADOSOS/AS CON LA INFORMACIÓN QUE RECOGEMOS.

5. Según instrucciones proporcionadas por Javier Guzmán Piña (JUNAEB).

1.5 SELECCIÓN AL AZAR DEL 8° BÁSICO

Último dígito de RBD	A, B	ABC	ABCD	ABCDE	ABCDEF
1	A	A	A	E	F
2	B	C	C	E	A
3	B	A	D	A	B
4	A	B	B	B	D
5	B	C	B	C	C
6	A	B	D	D	A
7	B	A	C	B	B
8	A	C	A	D	C
9	A	A	B	A	D

Esta selección es necesario efectuarla al momento de agendar la visita al establecimiento, ya que los colegios en general otorgan cita para horas de clase específicas que suelen ser las horas de consejo de curso, orientación u otras. Por lo que es necesario conocer con anticipación el curso al que se aplicará el cuestionario.

Se debe preguntar al momento del contacto cuántos octavos básicos existen, y considerando el último número del RBD del colegio (NO CONSIDERAR el dígito verificador que está después del guión), se debe identificar el 8° básico que se debe encuestar en el cuadro de selección al azar del 8° básico.

Ejemplo: Llamo al colegio Pablo Neruda, cuyo RBD es 4679-0, pregunto cuántos octavos hay, si me dicen 3 asumo que hay cursos: a, b y c, busco en el cuadro la columna que considera la existencia de 3 octavos básicos, a, b y c, y ubico en la primera columna el último número del RBD del colegio, que en este caso es 9. Entonces determino que debo aplicar la encuesta a los niños del 8°A.

1.6 CUADRO DE SELECCIÓN AL AZAR DE NIÑOS POR CURSO

Último número de lista	Números de lista de niños/as a seleccionar																
	1	2	3	4	5	6	7	9	11	14	15	16	17	19	21	22	8
22	1	2	3	4	5	6	7	9	11	14	15	16	17	19	21	22	8
23	1	2	3	7	9	10	13	14	15	16	17	19	19	21	22	23	20
24	1	2	4	7	9	13	14	15	17	18	19	20	21	22	24	16	6
25	1	2	5	6	7	9	10	12	14	15	17	20	21	22	23	24	25
26	3	4	5	7	10	11	13	14	15	17	18	19	22	23	24	25	26
27	2	3	4	6	9	10	13	14	15	16	18	19	20	21	22	26	27
28	1	3	6	8	9	12	13	15	18	19	21	22	23	25	27	28	26
29	1	2	3	5	6	7	9	10	13	16	17	19	20	21	22	23	29
30	1	2	3	4	6	8	10	11	15	16	18	21	22	23	28	29	30
31	1	5	6	7	8	9	10	11	12	13	16	18	23	26	28	30	31
32	1	2	4	5	6	7	11	14	19	21	23	24	26	27	28	32	30
33	1	3	4	5	8	9	11	14	16	18	20	21	27	29	31	32	33
34	2	3	4	5	6	8	11	19	24	26	27	28	29	30	31	32	34
35	1	3	6	13	18	19	22	23	24	26	28	29	31	33	34	35	32
36	1	2	4	7	11	14	15	16	17	22	23	24	25	33	34	35	36
37	1	2	6	7	11	13	17	18	19	22	23	24	30	33	35	37	37
38	1	6	9	12	14	17	18	20	21	24	26	27	28	32	33	38	35
39	2	8	9	11	12	14	15	16	19	23	24	28	32	36	37	38	39
40	4	7	8	11	12	14	16	17	21	27	29	30	33	34	35	38	40
41	2	3	5	6	9	10	11	12	15	18	21	22	27	28	31	39	41
42	1	4	6	9	13	17	18	19	21	24	27	32	35	37	39	41	42
43	2	3	13	15	18	9	21	25	27	32	33	34	36	39	41	43	42
44	3	8	9	10	13	17	19	23	25	31	32	35	36	38	40	42	43
45	1	6	8	12	18	19	23	28	30	31	33	34	38	39	41	44	45
46	4	6	8	13	14	16	24	26	27	36	39	40	42	43	45	46	44
47	8	9	12	15	17	18	19	20	22	24	26	29	31	36	37	45	47
48	1	4	5	8	14	19	20	23	26	28	30	33	34	39	42	45	48

Para el uso de este cuadro, debe pedir la lista del curso seleccionado. Debe identificar el último número de lista (independientemente que haya niños/as retirados o ausentes) y este número se ubica en la primera columna: **Ejemplo:** En el curso 8° A, la lista de curso llega hasta el número 36. Entonces debo seleccionar 17 niños cuyos números de lista corresponden a los que se encuentran hacia la derecha del número 36, en este caso serían:

1	2	4	7	11	14	15	16	17	22	23	24	25	33	34	35	36
---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

En caso de que un número de la lista seleccionada corresponda a un niño/as que ya no esté (retirado), o esté ausente, el cuestionario se aplica a 16. Si son dos o más los ausentes se eligen los reemplazos utilizando un sorteo al azar (con papelitos) de los números de lista que no fueron seleccionados. Esto se debe registrar en las observaciones a la aplicación de cada establecimiento.

1.7 FICHA DE SOLICITUD DE APOYO DE NIÑOS/AS

Esta ficha tiene el objetivo de recoger los datos de los niños y niñas que soliciten ayuda, deben llenarse todos los datos que se solicitan. Debe llevarla siempre con usted para usarla en caso que sea necesario. Asimismo, recuerde informar de inmediato de estos casos.

Ficha de niños y niñas (Solicitud de apoyo)	
Nombre:	
Apellido paterno:	
Apellido materno:	
Edad:	
Curso:	
Nombre del colegio:	
RBD colegio:	
Dirección colegio:	
Comuna colegio:	
Teléfono colegio:	
Domicilio:	
Comuna domicilio:	
Teléfono domicilio:	
Problema que describe el niño o niña (no preguntar registrar solo si él/ella expone el problema o situación que sufre y con el nivel de detalle que el niño o niña establezca)	

1.8 CONSENTIMIENTO INFORMADO. ESTUDIO “RELACIONES FAMILIARES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS EN CHILE”

El propósito de esta ficha de consentimiento es entregar a los niños y niñas participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

¿Cuál es el objetivo del estudio?

El objetivo de este estudio es conocer las vivencias de los niños y niñas de Chile en cuanto a sus relaciones familiares, en especial la relación que sostienen con sus padres o quienes ejercen este rol al interior de sus familias.

¿Quién realiza este estudio?

Este estudio lo realiza UNICEF, que es el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, cuya principal finalidad es promover la protección de los Derechos de los Niños, ayudar a satisfacer sus necesidades más importantes y otorgarles más y mejores oportunidades para el desarrollo pleno de sus potencialidades.

¿Quiénes son responsables de este estudio en terreno?

La realización del estudio en terreno está a cargo de la Dirección de Estudios Sociológicos de la Pontificia Universidad Católica de Chile. La encuestadora a cargo de aplicar las encuestas ha sido capacitada y enviada por la Universidad.

Si tú quieres participar en este estudio, se te pedirá responder una encuesta, lo que tomará entre 40 y 50 minutos de tu tiempo. La participación en este estudio es voluntaria. La información que se recoja será anónima, confidencial y no se usará para ninguna otra cosa que para esta investigación. Nadie del colegio, ni de tu hogar, se enterará de las respuestas que entregues.

Puedes hacer preguntas en cualquier momento mientras respondes el cuestionario. Igualmente, puedes retirarte en cualquier momento, sin que eso te perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista te parecen incómodas, tienes el derecho de hacérselo saber a la encuestadora o de no responderlas.

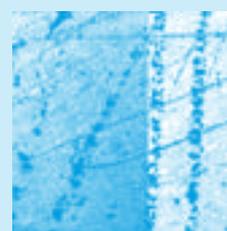
Desde ya agradecemos tu participación.

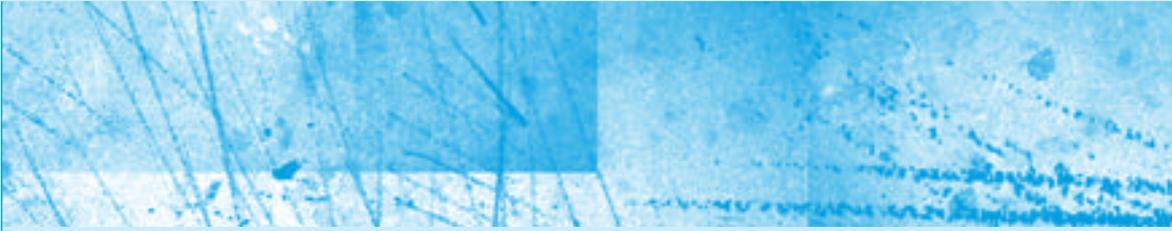
Yo, acepto participar voluntariamente en esta investigación, llevada a cabo por UNICEF. He sido informado/a de los objetivos de la investigación y me han indicado que tendré que responder un cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 50 minutos.

Me han señalado que la información que yo entregue es confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el cuestionario en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Firma del Participante

Fecha:.....





ANEXO 2

ANÁLISIS DE DATOS

A continuación se muestran los resultados de las pruebas realizadas con el objetivo de comprobar la significancia de las relaciones establecidas entre las variables que se analizan en el estudio.

En el texto se hace referencia específica a cuál cuadro se refiere en cada uno de los análisis.

CUADRO 1. RELACIÓN CON PADRE Y MADRE SEGÚN SEXO Y AÑOS DEL ESTUDIO

Variable dependien te: Relación con padre y madre (31)

Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	62,435	7	8,919	22,319	0,000
Intersector	75.844,637	1	75.844,637	189.791,077	0,000
Sexo	34,450	1	35,450	88,710	0,000
Años de estudio	17,165	3	5,772	14,316	0,000
Sexo y años de estudios	10,265	3	3,422	8,562	0,000
Error	2.205,912	5.520	0,400		
Total	78.283,000	5.528			
Total coregida	2.268,347	5.527			

CUADRO 2. RELACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIOLENCIA ENTRE LOS PADRES Y LAS 4 MEDICIONES REALIZADAS

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	18,391 ^a	6	0,005
Razón sw verosimilitudes	18,282	6	0,006
Asociación lineal por lineal	12,251	1	0,000
N de casos válidos	5.276		

a. 0 casillas (0,) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 35.68

CUADRO 3. ANÁLISIS DE RELACIÓN DEL NIVEL DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA RECIBIDO Y CARACTERÍSTICAS DE LA MADRE

Variables en la ecuación

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 1 ^a	P1	-0,029	0,102	0,080	1	0,777	0,971	0,795	1,187
	sexo(1)	-0,086	0,142	0,365	1	0,546	0,918	0,695	1,212
	Relación con tu madre	1,116	0,104	115,931	1	0,000	3,054	2,492	3,472
	puntaje_participación_colegio_mama	-0,013	0,019	0,476	1	0,490	0,987	0,950	1,025
	Nivel de estudio madre	0,020	0,045	0,206	1	0,650	1,020	0,935	1,114
	emborrachado_mes	0,230	0,070	10,691	1	0,001	1,258	1,096	1,444
	emborrachado_Yo_mes_dico(1)	0,391	0,328	1,427	1	0,232	1,479	0,778	2,812
	drogado_Yo_mes_dico(1)	0,749	0,459	2,669	1	0,102	2,115	0,861	5,195
	drogado_mes_dico(1)	0,231	0,251	0,848	1	0,357	1,260	0,771	2,059
	Constante	-1,801	1,452	1,539	1	0,215	0,165		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: P1, sexo, P19, puntaje_participación_colegio_mama, P17, emborrachado_mes, emborrachado_Yo_mes_dico, drogado_Yo_mes_dico, drogado_mes_dico.

CUADRO 4. ANÁLISIS RELACIÓN DEL NIVEL DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA RECIBIDO Y CARACTERÍSTICAS DEL PADRE

Variables en la ecuación

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 1 ^a	P1	-0,018	0,105	0,031	1	0,861	0,982	0,799	1,206
	sexo(1)	0,084	0,153	0,297	1	0,586	1,087	0,805	1,468
	Relación con tu padre	0,788	0,100	61,862	1	0,000	2,200	1,807	2,677
	puntaje_participación_papa	-0,044	0,020	4,941	1	0,026	0,957	0,920	0,995
	Nivel de estudio padre	0,073	0,049	2,180	1	0,140	1,075	0,977	1,184
	emborrachado_mes	0,152	0,074	4,190	1	0,41	1,164	1,005	1,346
	emborrachado_Yo_mes_dico(1)	-0,018	0,320	0,003	1	0,956	0,983	0,525	1,840
	drogado_Yo_mes_dico(1)	-0,083	0,433	0,037	1	0,848	0,921	0,394	2,150
	drogado_mes_dico(1)	0,369	0,247	2,233	1	0,135	1,446	0,891	2,345
	Constante	-2,016	1,442	1,956	1	0,162	0,133		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: P1, sexo, P27, puntaje_participación_colegio_papa, P17, emborrachado_mes, emborrachado_Yo_mes_dico, drogado_Yo_mes_dico, drogado_mes_dico.

CUADRO 5. ANÁLISIS DE VARIABLES ASOCIADAS A MALTRATO FÍSICO DE LA MADRE*Variables en la ecuación*

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 1 ^a	P1	-0,175	0,101	3,042	1	0,081	0,839	0,689	1,022
	sexo(1)	-0,161	0,139	1,331	1	0,249	0,852	0,648	1,119
	Relación con la madre	0,712	0,093	58,591	1	0	2,083	1,698	2,445
	puntaje_participación_ colegio_mama	-0,011	0,019	0,360	1	0,549	0,989	0,953	1,026
	P17	-0,084	0,044	3,695	1	0,055	0,920	0,845	1,002
	emborrachado_mes	0,151	0,068	4,949	1	0,026	1,163	1,018	1,328
	emborrachado_Yo_mes_ dico(1)	0,104	0,295	0,123	1	0,725	1,109	0,622	1,978
	drogado_Yo_mes_ dico(1)	0,303	0,391	0,599	1	0,439	1,353	0,629	2,912
	drogado_mes_dico(1)	0,160	0,232	0,471	1	0,492	1,173	0,744	1,850
	Constante	1,043	1,420	0,539	1	0,463	2,838		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: P1, sexo, P19, puntaje_participación_colegio_mamá, P17, emborrachado_mes, emborrachado_Yo_mes_dico, drogado_Yo_mes_dico, drogado_mes_dico.

CUADRO 6. ANÁLISIS DE VARIABLES ASOCIADAS A MALTRATO FÍSICO DEL PADRE*Variables en la ecuación*

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 1 ^a	P1	-0,18	0,119	2,303	1	0,129	0,835	0,662	1,054
	sexo(1)	0,01	0,165	0,004	1	0,952	1,01	0,731	1,395
	Relación con el padre	0,583	0,104	31,362	1	0	1,791	1,461	2,196
	puntaje_participación_ colegio_papa	0,023	0,021	1,188	1	0,276	1,023	0,982	1,067
	P25	0,001	0,053	0	1	0,987	1,001	0,903	1,11
	emborrachado_mes	0,277	0,078	12,506	1	0	1,319	1,131	1,537
	emborrachado_Yo_mes_ dico(1)	-0,03	0,334	0,008	1	0,929	0,97	0,505	1,867
	drogado_Yo_mes_ dico(1)	-0,407	0,474	0,738	1	0,39	0,666	0,263	1,684
	drogado_mes_dico(1)	0,256	0,255	1,006	1	0,316	1,292	0,783	2,13
	Constante	-0,376	1,618	0,054	1	0,816	0,686		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: P1, sexo, P27, puntaje_participación_colegio_papá, P25, emborrachado_mes, emborrachado_Yo_mes_dico, drogado_Yo_mes_dico, drogado_mes_dico.

CUADRO 7. MALTRATO INFANTIL Y RENDIMIENTO (PROMEDIO DE NOTAS AÑO ANTERIOR)

Anova de un factor

P44 ¿Qué promedio de notas sacaste el año pasado?

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter - grupos	5,815	3	1,938	4,421	0,004
Intra - grupos	610	1.393	0,438		
Total	616,584	1.396			

CUADRO 8. REPITENCIA Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO

Pruebas de chi - cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	12,073 ^a	3	0,007
Razón de verosimilitudes	11,982	3	0,007
Asociación lineal por lineal	3,418	1	0,064
N de casos válidos	1.441		

a. 0 casillas (0,) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 70,42.

CUADRO 9. CONSUMO DE MEDICAMENTOS Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO

Pruebas de chi - cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	19,055 ^a	3	0,000
Razón de verosimilitudes	19,517	3	0,000
Asociación lineal por lineal	16,870	1	0,000
N de casos válidos	1.337		

a. 0 casillas (0,) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 39,74.

CUADRO 10. RELACIÓN CON LOS COMPAÑEROS Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO*Pruebas de chi - cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	15,848 ^a	3	0,001
Razón de verosimilitudes	15,692	3	0,001
Asociación lineal por lineal	11,115	1	0,001
N de casos válidos	1.418		

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 52,48.

CUADRO 11. RELACIÓN CON LOS PROFESORES Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO*Pruebas de chi - cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	17,900 ^a	3	0,000
Razón de verosimilitudes	18,154	3	0,000
Asociación lineal por lineal	13,503	1	0,000
N de casos válidos	1.418		

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 86,16.

CUADRO 12. NÚMERO DE VECES QUE SE HA EMBORRACHADO Y NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO*Pruebas de chi - cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	24,518 ^a	3	0,000
Razón de verosimilitudes	27,814	3	0,000
Asociación lineal por lineal	20,667	1	0,000
N de casos válidos	1.130		

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 20,00.

CUADRO 13. CONSUMO DE DROGAS Y NIVEL DE VIOLENCIA EJERCIDO

Pruebas de chi - cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	14,003 ^a	3	0,003
Razón de verosimilitudes	15,487	3	0,001
Asociación lineal por lineal	10,084	1	0,001
N de casos válidos	1.105		

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9,95.

CUADRO 14. GRADO DE RELACIÓN ENTRE NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO Y NATURALIDAD DE LA VIOLENCIA HIJOS MENORES DE 10 AÑOS

Pruebas de chi - cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	62,135 ^a	3	0,000
Razón de verosimilitudes	65,711	3	0,000
Asociación lineal por lineal	61,854	1	0,000
N de casos válidos	1.408		

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 35,55.

CUADRO 15. GRADO DE RELACIÓN ENTRE NIVEL DE VIOLENCIA RECIBIDO Y NATURALIDAD DE LA VIOLENCIA HIJOS MAYORES DE 10 AÑOS

Pruebas de chi - cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	81,767 ^a	3	0,000
Razón de verosimilitudes	85,613	3	0,000
Asociación lineal por lineal	78,401	1	0,000
N de casos válidos	1396		

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 71,11.

CUADRO 16. ¿EN QUÉ SITUACIONES TÚ PIENSAS QUE PEGARLE A LOS NIÑOS ES ADECUADO? RESPONDE SÍ.

ANOVA naturalidad del maltrato según año de estudio y el sexo de los participantes

Pruebas de los efectos inter -sujetos

Variable dependiente: Pegar es adecuado

Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	1.134,022	7	162,003	36,233	0,000
Intersector	70.741,812	1	70.741,812	15.821,679	0,000
Sexo	4,467	1	4,467	0,999	0,318
Años de estudio	923,893	3	307,964	68,877	0,000
Sexo y años de estudios	189,729	3	62,243	14,145	0,000
Error	24.461,908	5.471	4,471		
Total	97.113	5.479			
Total coregida	25.595,93	5.478			

CUADRO 17. MODELO LOGÍSTICO PARA EVALUAR LA PRESENCIA DE ABUSO SEXUAL (VIDA)

Variables en la ecuación

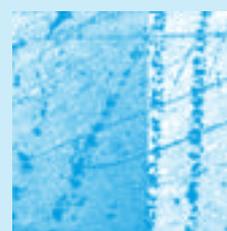
	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 1				1				
sexo(1)								
bienestar_psicosol_inv	1,017	0,280	13,205	1	0,000	2,764	1,597	4,783
P39	0,021	0,018	1,469	1	0,226	1,022	0,987	1,057
tipo_familia	0,740	0,206	12,928	1	0,000	2,096	1,400	3,136
tipo_familia(1)			0,368	3	0,947	1,110	0,138	8,920
tipo_familia(2)	-0,114	1,106	0,011	1	0,918	0,892	0,102	7,792
tipo_familia(3)	0,003	1,072	0,000	1	0,998	1,003	0,123	8,195
NivelsocioeconómicoSIMCE	-0,174	0,124	1,945	1	0,163	0,841	0,659	1,073
maltrato_en_escuela	0,077	0,038	4,167	1	0,041	1,081	1,003	1,164
nivel_viol_ambos_vida	0,281	0,122	5,355	1	0,021	1,325	1,044	1,681
Constante	-5,872	1,479	15,761	1	0,000	0,003		

CUADRO 18. RELACIÓN DE POLIVICTIMIZACIÓN Y SEVERIDAD DE LA VIOLENCIA

Pruebas de chi - cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintónica (bilateral)
Chi - cuadrado de Pearson	1.686,673 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitudes	1.899,032	4	0,000
Asociación lineal por lineal	1.021,604	1	0,000
N de casos válidos	1.291		

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 96,87.





4° ESTUDIO DE

Maltrato
infantil
en Chile

ANÁLISIS COMPARATIVO
1994 - 2000 - 2006 - 2012

